

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМ. І.І.МЕЧНИКОВА
ЕКОНОМІКО-ПРАВОВИЙ ФАКУЛЬТЕТ**

Кафедра конституційного права та правосуддя

**Програма курсу та методичні рекомендації
до вивчення навчальної дисципліни**

**«ОРГАНІЗАЦІЯ СУДОВИХ ТА ПРАВООХОРОННИХ
ОРГАНІВ В УКРАЇНІ»**

та написання й оформлення курсових робіт

Для студентів денного відділення економіко-правового факультету

Спеціальність: 6.060100 «Правознавство»
Освітньо-кваліфікаційний рівень «Бакалавр»

Одеса – 2013

Автор:

Кармазіна К.Ю., старший викладач кафедри конституційного права та правосуддя

Рецензенти:

Корчевна Л.О., д. ю. н., професор, зав. кафедрою конституційного права та правосуддя;

Ромашкін С.В., к. ю. н., доцент кафедри конституційного права та правосуддя.

Затверджено:

рішенням кафедри конституційного права та правосуддя,
протокол № 1 від «_30_» серпня 2013 р.

Рекомендовано до друку:

Вченою Радою економіко-правового факультету,
протокол №1 від «_30_» вересня 2013 р.

Методичні рекомендації розроблено на підставі Програми курсу «Організація судових та правоохоронних органів», Навчального посібника (Судові та правоохоронні органи України: Навчальний посібник/ Галай А.О., Стеценко С.Г., Тимченко С.М., Штанько О.Ф. – К.: Всеукраїнська асоціація видавців «Правова єдність», 2008.-208 с.).

Зміст

| | стор. |
|--|-------|
| 1. Пояснювальна записка | 4 |
| 2. Тематичний план навчальної дисципліни «Організація судових та правоохоронних органів в Україні» | 8 |
| 3. Зміст лекцій, плани семінарських і практичних занять, завдання для самостійної роботи студентів та методичні вказівки | 9 |
| 4. Змістовий модуль I | 9 |
| 5. Питання до змістового модулю I | 44 |
| 6. Змістовий модуль II | 46 |
| 7. Питання до змістового модулю II | 74 |
| 8. Орієнтовний перелік тем для написання курсових робіт | |
| 9. Методичні вказівки щодо написання, оформлення та захисту курсових робіт | |
| 10. Питання до іспиту з навчальної дисципліни «Організація судових та правоохоронних органів в Україні» | 75 |
| 11. Список рекомендованих джерел до вивчення навчальної дисципліни «Організація судових та правоохоронних органів в Україні» | |
| 12. Додаток I. Зразок оформлення титульного аркуша курсової роботи | |
| 13. Додаток II. Зразок оформлення та викладення змісту (плану) курсової роботи | |
| 14. Додаток III. Зразок оформлення списку використаних джерел курсової роботи | 78 |

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

Навчальна дисципліна «Організація судових та правоохоронних органів в Україні» є вступною в загальну юридичну проблематику діяльності держави із захисту прав людини, охорони правового порядку і державної безпеки, державного впливу на правопорушення і злочинність. Вона передує вивченню інших юридичних дисциплін, таких, як конституційне право, адміністративне право, кримінальний процес, цивільний процес, господарський процес, адміністративний процес, кримінально-виконавче право, адвокатура України, нотаріат України, прокурорський нагляд тощо.

Дисципліна вивчає правоохоронну діяльність як один з основних напрямків державної діяльності, її головні риси, ознайомлює з системою правоохоронних органів, їх завданнями, функціями, принципами організації та діяльності, повноваженнями, правовим статусом їх кадрів. Чимало увагу відведено вивченню функціонування судової гілки влади як в Україні, так і в таких демократичних правових державах, як Федеративна Республіка Німеччина, Франція, Сполучене Королівство Великобританії та Північної Ірландії, Сполучені Штати Америки.

Останніми роками в Україні виконано значну роботу з реорганізації правоохоронних органів, приведення їх діяльності у відповідність із концепцією судово-правової реформи, що триває у країні.

Наприкінці липня 2010 року набрав чинності Закон України «Про судоустрій і статус суддів», з прийняттям якого умовно завершився другий етап судової реформи, подекуди докорінно змінено процедуру розгляду окремих категорій справ у судах, статус носіїв судової влади і таким чином втілені в життя основні, найважливіші конституційні вимоги стосовно здійснення правосуддя, попереднього розслідування, прокурорського нагляду тощо. Черговий етап судової реформи засвідчив плідну роботу законодавчої гілки влади щодо забезпечення передумов для удосконалення основ правоохоронної діяльності. Прийняття Верховною Радою України нового Кримінально-процесуального кодексу України, внесення змін до вже існуючих процесуальних кодексів має забезпечити єдність процесуальних форм реалізації функцій та повноважень органів, що здійснюють правоохоронну діяльність.

З прийняттям Закону України «Про судоустрій і статус суддів» суттєві зміни відбулися не тільки в організації діяльності органів правосуддя, а й в організації діяльності таких правоохоронних органів, як прокуратура, органи внутрішніх справ, органи юстиції, нотаріат, адвокатура, правоохоронні органи спеціального призначення. Дисципліна «Організація судових та правоохоронних органів» на підставі змін у чинному законодавстві та матеріалів судово-правової реформи розглядає ряд основних категорій, понять та інститутів стосовно певних напрямків правоохоронної діяльності на сучасному етапі.

Предметом вивчення дисципліни «Організація судових та правоохоронних органів» є вивчення відомостей щодо нормативно-правової бази, основних принципів, організації, завдань, функцій, повноважень та основних напрямків діяльності державних органів, які здійснюють судову та правоохоронну діяльність, а також недержавних організацій, покликаних сприяти реалізації правоохоронної функції держави.

Систему дисципліни судові та правоохоронні органи України» складає сукупність тем, які розкривають загальні засади і принципи правоохоронної і правозахисної діяльності, а також спеціалізовано характеризують цілі, завдання і правові основи діяльності державних та недержавних правоохоронних та правозахисних організацій. Окремим важливим напрямком курсу, який, головною мірою, виноситься на самостійне вивчення, є блок питань щодо правового статусу працівників правоохоронних органів, процедур їх підбору і проходження служби.

Структура курсу складається із трьох частин: загальної, особливої та спеціальної.

. В загальній частині вивчаються: предмет, система та джерела дисципліни; поняття правоохоронної діяльності та правоохоронного органу; теорія поділу влад; поняття судочинства, правосуддя та їх основні принципи.

В особливій частині вивчається правовий статус окремих правоохоронних органів України та організація діяльності судової гілки влади в Україні.

В спеціальній частині розглядаються правові аспекти функціонування судових та правоохоронних органів в зарубіжних країнах.

Мета і завдання курсу:

- ознайомити студентів із загальними закономірностями виникнення і розвитку правоохоронних органів, судів; значення організації функціонування судових та правоохоронних органів у становленні національної правової системи;

- сприяти розвитку в студентів самостійності мислення, засвоєнню ними спеціальної юридичної лексики і термінології, формуванню їх правової культури.

Досконале вивчення дисципліни дозволить запобігти помилок при застосуванні норм матеріального та процесуального права, успішно вирішувати завдання по зміцненню законності.

Комплексна дисципліна «Організація судових та правоохоронних органів в Україні» вивчається студентами першого курсу економіко-правового факультету Одеського національного університету імені І. І. Мечникова в першому семестрі. Планом навчального процесу для вивчення курсу цієї дисципліни відведено 108 годин учбових занять. З них на лекції відведено – 40 годин, на практичні та семінарські заняття – 14 годин, на самостійну роботу – 54 години. Формою контролю є іспит. Дисципліна вивчається з застосуванням кредитно-модульної системи (КМС) і складається з двох змістових модулів. Перший змістовий модуль складають теми 1 - 8, другий - теми 9 - 17.

З найбільш важливих тем курсу проводяться семінарські та практичні заняття. На них можуть використовуватись різні форми та методи контролю знань студентів: доповіді, експрес-опитування, доповнення відповіді, вільна дискусія, співбесіда, обговорення рефератних повідомлень, розв'язання казусів, кросвордів, виконання самостійних і контрольних робіт, індивідуальні завдання та інші. Рівень знань, підготовленості, ерудиції, активності студентів на семінарах оцінюється викладачем самостійно.

Завершується вивчення дисципліни «Організація судових та правоохоронних органів в Україні» проведенням іспиту. До іспиту допускаються студенти, що відпрацювали всі пропущені заняття, виправили незадовільні оцінки, отримані на семінарських заняттях, набрали мінімальну кількість балів і успішно здали змістовні модулі.

Одним з обов'язкових елементів учбового плану для студентів є підготовка до практичних занять. Для цього студентам необхідно ознайомитися з рекомендованою учбовою, учбово-методичною літературою, джерелами права з кожної теми. Виконання завдань за темами курсу є обов'язковою умовою підготовки до практичних занять. При підготовці до практичних занять необхідно:

- ознайомитись з питаннями теми;
- прочитати відповідні питання в підручнику або конспекті;
- ознайомитись з нормативними матеріалами;
- ознайомитись з літературними джерелами, які додаються в плані практичних занять;

розв'язати завдання до теми.

Для розв'язання завдань необхідно завести окремий зошит, при необхідності записати тези відповідей на питання практичних занять. Розв'язання завдань має бути чітким, повним, обов'язкова присутність посилання на статті нормативних актів з позначкою, коли і ким він був виданий; має бути особисте тлумачення проблеми на підставі чинного законодавства.

Студентам необхідно постійно проводити моніторинг нових нормативно-правових актів, що приймаються Верховною Радою, Урядом, Президентом України.

Методичні вказівки до семінарських та практичних занять з курсу «Організація судових та правоохоронних органів в Україні» призначаються для студентів спеціальності «Правознавство».

У результаті вивчення курсу студенти мають:

Знати:

- предмет організації судових та правоохоронних органів в Україні;
- законодавчі акти і норми, що регулюють питання функціонування судових та правоохоронних органів в Україні;
- положення щодо функціонування судових та правоохоронних органів окремих зарубіжних країн (на прикладі ФРН, Франції, США, Великобританії);
- правовий статус, відповідальність, повноваження окремих правоохоронних органів;
- правовий статус та компетенцію Європейського Суду з прав людини як органу захисту прав українських громадян;
- правозахисну діяльність на рівні

Вміти:

- правильно застосовувати норми права, що регламентують здійснення судової та правоохоронної діяльності, у практичній діяльності;
- сприяти забезпеченню захисту прав, свобод та законних інтересів фізичних осіб; прав та законних інтересів юридичних осіб як на теренах України, так і у міжнародних та міждержавних інституціях, членом або учасником яких є Україна.

СИСТЕМА КОНТРОЛЮ ЗНАТЬ

Навчальна нормативна дисципліна «Організація судових та правоохоронних органів в Україні» викладається за кредитно-модульною системою організації навчального процесу (КМСОНП).

Дана система запроваджується з метою удосконалення системи контролю якості знань студентів, сприяння формуванню системних та систематичних знань, стабільної самостійної роботи впродовж семестру, підвищення об'єктивності оцінювання знань та адаптації до вимог, визначених Європейською системою залікових кредитів (ECTS).

Оцінювання знань студентів повинно сприяти реалізації низки завдань, зокрема:

- підвищення мотивації студентів до системного навчання впродовж семестру та навчального року, переорієнтація їх цілей з отримання позитивної оцінки на формування системних, стійких знань, умінь та навичок;
- відповідність переліку, форм, та змісту контрольних заходів вимогам КМСОНП;
- відкритість контролю, яка базується на ознайомленні студентів на початку вивчення дисципліни переліком, формами та змістом контрольних завдань, критеріями та порядком їх оцінювання;
- подолання елементів суб'єктивізму при оцінюванні знань, що забезпечується виконанням індивідуальних завдань із застосуванням модульної системи оцінювання, іспиту;
- розширення можливостей для всебічного розкриття здібностей студентів, розвитку їх творчого мислення, та підвищення ефективності навчального процесу.

Ця дисципліна вивчається протягом одного семестру та складається з двох змістових модулів (ЗМ). По завершенню курсу студенти в першому семестрі складають іспит. На іспит виносяться вузлові питання, типові і комплексні завдання, що потребують творчої відповіді та вміння синтезувати отримані знання і застосовувати їх при вирішенні практичних завдань.

Оцінювання знань студентів здійснюється шляхом виконання індивідуальних завдань, які включають *поточний (модульний ЗМ1, ЗМ2), підсумковий (КПМ) та семестровий (СК) контроль.*

Результати контрольних завдань оцінюються за 100–бальною системою.

За результатами оцінювання змістового модуля студентам виставляються бали.

Максимальна кількість балів, що може набрати студент у першому семестрі за один ЗМ дорівнює 40-ти балам. За два змістовних модулі студент може одержати максимум 80 балів (по 40 балів за кожний ЗМ), які додаються до наступних максимально можливих 20 балів (до 7 балів за кожну вірну відповідь усного завдання), що одержуються ним за комплексний підсумковий модуль (КПМ).

Під час викладання матеріалу лекцій лектор може здійснювати контрольні опитування студентів. Максимальна оцінка, яку студент може отримати за ці опитування складає 20 балів, які є складовими КПМ.

| Параметри | Змістовий модуль 1 (ЗМ1) | Змістовий модуль 2 (ЗМ2) | Комплексний підсумковий модуль (КПМ) | Разом (підсумкова оцінка (СК)) |
|----------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------------------|--------------------------------|
| Оцінка в балах | 0 - 40 | 0 - 40 | 0 - 20 | 0 - 100 |

Орієнтовні форми контролю знань на семінарських заняттях та їх оцінка:

- присутність на лекції – 0.5 бала;
- доповідь (виступ на задану тему) – до 6 балів;
- доповнення доповіді – до 1 балу;
- експрес опитування – до 3 балів;
- колоквіум – до 4 балів;
- самостійна робота – до 4 балів;
- домашня робота – до 4 балів;
- есе (короткі відповіді на запитання) – до 3 балів;
- тестування (з набору суджень вибрати вірні) – до 3 балів;
- реферат (змістовна письмова робота на задану тему з аналізом літератури та висновками) – до 6 балів;
- участь з доповіддю на засіданні наукового гуртка – до 12 балів;
- виконання індивідуального завдання студента (створення кросворду, презентації, тесту за заданою викладачем темою курсу) – до 12 балів;
- успішний виступ із доповіддю на конференції будь-якого рівня або опублікування тез доповіді – до 12 балів;
- модульна контрольна робота - до 15 балів;
- оцінка за іспит – до 20 балів.

Таблиця 1.1.

Відповідність підсумкових модульних рейтингових оцінок у балах оцінкам за національною шкалою

| Модуль № 1 | Модуль № 2 | Оцінка за національною шкалою |
|------------|------------|-------------------------------|
| 36-40 | 36-40 | Відмінно |
| 31-35 | 31-35 | Добре |
| 26-30 | 26-30 | Задовільно |
| 25 і менше | 25 і менше | Незадовільно |

Модуль зараховується студенту, якщо він під час модульного контролю отримав позитивну (за національною шкалою) контрольну модульну рейтингову оцінку та позитивну підсумкову модульну рейтингову оцінку (табл.1.1).

Якщо студент виконував навчальну роботу протягом семестру з порушенням встановлених термінів без поважних причин (підтверджених документально), з нього можуть зніматися штрафні бали: від 1 до 3 балів за окремий вид роботи.

У випадку відсутності студента на модульному контролі з будь-яких причин (через недопуск, хворобу, прогул тощо), проти його прізвища у колонці «Контрольна модульна рейтингова оцінка» відомості модульного контролю робиться запис «Не з'явився», а у колонці «Підсумкова модульна рейтингова оцінка» - «Не атестований».

При цьому студент вважається таким, що не має академічної заборгованості, якщо він має допуск до модульного контролю і не з'явився на нього з поважних причин, підтверджених документально. В інших випадках студент вважається таким, що має академічну заборгованість. Питання подальшого проходження студентом модульного контролю у цих випадках вирішується в установленому порядку.

У випадку відсутності студента на лекції або семінарському занятті він зобов'язаний відпрацювати пропущене заняття через усне опитування в позааудиторний час (час консультацій викладача) або відпрацювати пропущене заняття шляхом написання реферату на тему, задану викладачем (але не більше половини від загальної кількості лекцій та семінарських занять). Невідпрацьовані заняття вважаються незданими і за них не нараховується оцінка в балах.

У випадку отримання незадовільної контрольної модульної рейтингової оцінки студент повинен повторно пройти модульний контроль в установленому порядку.

Перескладання позитивної підсумкової модульної рейтингової оцінки з метою її підвищення не дозволяється.

Сума підсумкових модульних рейтингових оцінок у балах становить підсумкову семестрову модульну рейтингову оцінку, яка перераховується в оцінку за національною шкалою. Якщо підсумкова модульна рейтингова оцінка позитивна – студент отримує іспит. Якщо студент у підсумку отримав за обидва модулі 80 балів, він звільняється від складання іспиту і до суми набраних ним балів з дисципліни додається ще 10 балів, таким чином, у загальному підсумку студент одержує оцінку «відмінно».

За 10 днів до початку екзаменаційної зимової сесії викладач припиняє приймати відпрацювання та індивідуальні роботи студентів.

Таким чином, за цю дисципліну студентом може бути отримано максимально 100 балів. У підсумку, оцінені за 100-бальною системою, знання студента відображаються у заліковій книжці.

Таблиця 1.2.

Відповідність підсумкових семестрових рейтингових оцінок у балах оцінкам за національною шкалою та шкалою ECTS

| Оцінка в балах | Оцінка за національною шкалою | Оцінка за шкалою ECTS | |
|----------------|-------------------------------|-----------------------|--|
| | | Оцінка | Пояснення |
| 90-100 | Відмінно | A | Відмінно (відмінне виконання лише з незначною кількістю помилок) |

| | | | |
|--------------|---------------------|-----------|--|
| 82-89 | Добре | B | Дуже добре (вище середнього рівня з кількома помилками) |
| 75-81 | | C | Добре (в загальному вірне виконання з певною кількістю суттєвих помилок) |
| 67-74 | Задовільно | D | Задовільно (непогано, але зі значною кількістю недоліків) |
| 60-66 | | E | Достатньо (виконання задовольняє мінімальним критеріям) |
| 35-59 | Незадовільно | FX | Незадовільно (з можливістю повторного складання) |
| 1-34 | | F | Незадовільно (з обов'язковим повторним курсом) |

ТЕМАТИЧНИЙ ПЛАН НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
«ОРГАНІЗАЦІЯ СУДОВИХ ТА ПРАВООХОРОННИХ ОРГАНІВ В УКРАЇНИ»

| № теми | Найменування теми | Всього годин | В тому числі | | |
|--------|-------------------|--------------|--------------|-------------------------|-----------------------------|
| | | | Лекції | Семінарські (практичні) | Само-стійна робота студента |

Змістовний модуль 1

| | | | | | |
|----------------------------|--|----|---|---|---|
| 1 | ЗАГАЛЬНА ЧАСТИНА Загальні поняття курсу «Судові та правоохоронні органи України» | 4 | 2 | | 2 |
| 2 | Поняття, признаки та співвідношення судової влади з іншими гілками державної влади. Суд та правосуддя. | 6 | 2 | | 4 |
| 3 | Принципи здійснення правосуддя в Україні. | 6 | 2 | | 4 |
| 4 | ОСОБЛИВА ЧАСТИНА Діюча судова система України. Суди загальної юрисдикції. | 12 | 4 | 2 | 6 |
| 5 | Конституційний Суд України. | 6 | 2 | | 4 |
| 6 | Правовий статус професійних судів, народних засідателів та присяжних. | 9 | 3 | 2 | 4 |
| 7 | Вища кваліфікаційна комісія суддів України, Вища рада юстиції та органи суддівського самоврядування. | 6 | 2 | | 4 |
| 8 | Прокурорський нагляд та органи прокуратури | 5 | 3 | | 2 |
| Всього годин у модулі - 54 | | | | | |

Модульна контрольна робота

Змістовний модуль 2

| | | | | | |
|-----------------------------|---|------------|-----------|-----------|-----------|
| 9 | Кадри органів прокуратури та акти прокурорського реагування | 2 | | | 2 |
| 10 | Органи юстиції України. | 8 | 3 | 2 | 3 |
| 11 | Нотаріат в Україні. | 7 | 2 | 2 | 3 |
| 12 | Органи внутрішніх справ України. | 7 | 3 | | 4 |
| 13 | Правоохоронні органи спеціального призначення | 10 | 4 | 2 | 4 |
| 14 | Органи дізнання та досудового слідства. | 6 | 2 | 2 | 2 |
| 15 | Адвокатура України. | 8 | 3 | 2 | 3 |
| 16 | СПЕЦІАЛЬНА ЧАСТИНА Правоохоронна та правозахисна діяльність міжнародних організацій як органів захисту прав українських громадян | 4 | 2 | | 2 |
| 17 | Організація діяльності судових та правоохоронних органів в окремих зарубіжних країнах (на прикладі Федеративної Республіки Німеччина, Сполучених Штатів Америки, Франції, Сполученого Королівства Великої Британії та Північної Ірландії) | 2 | 1 | | 1 |
| Всього годин у модулі - 54 | | | | | |
| Модульна контрольна робота | | | | | |
| Іспит | | так | | | |
| Всього годин у курсі | | 108 | 40 | 14 | 54 |

ЗМІСТ ЛЕКЦІЙ, ПЛАНИ СЕМІНАРСЬКИХ І ПРАКТИЧНИХ ЗАНЯТЬ, ЗАВДАННЯ ДЛЯ САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ СТУДЕНТІВ ТА МЕТОДИЧНІ ВКАЗІВКИ

Змістовий модуль I **ЗАГАЛЬНА ЧАСТИНА**

Тема 1.

Загальні поняття курсу «Судові та правоохоронні органи України».

Лекція (2 години)

Правоохоронна діяльність: поняття, сутність, ознаки та напрямки. Органи, що займаються правоохоронною діяльністю, їх класифікація та загальна характеристика. Предмет та система курсу “Судові та правоохоронні органи України”. Завдання курсу. Співвідношення курсу з іншими учбовими дисциплінами.

Міжнародні та національні джерела права, що регулюють правоохоронну діяльність, правовий статус та повноваження правоохоронних органів в Україні.

МЕТОДИЧНІ ВКАЗІВКИ ДО ВИВЧЕННЯ ПИТАНЬ ТЕМИ

Дисципліна, що вивчається є достатньо молодого, її виокремлення у самостійну галузь умовно відбулося у 1988 р., коли до навчальних планів юридичних інститутів та факультетів університетів СРСР була введена нова дисципліна «Правоохоронні органи в СРСР», яка замінила «Суд та правосуддя в СРСР». Розвиток дисципліни «Організація судових та правоохоронних органів в Україні» нерозривно пов'язаний з розбудовою демократичної правової держави, громадянського суспільства та створенням системи джерел права, що регламентують діяльність правоохоронних органів на теренах України. На сьогодні діяльність судових та правоохоронних органів в Україні регламентована Конституцією України та відповідними законами, що зробило можливим чітко визначити повноваження, завдання, компетенцію, підпорядкованість, субординаційність та взаємодію кожного із складових елементів судової та правоохоронної системи нашої держави.

Дана навчальна дисципліна є своєрідним вступом у спеціальність, уроком з профорієнтації студента-правника у океані юридичних професій. Дисципліна є комплексною і співвідноситься з такими навчальними дисциплінами як кримінальний, цивільний, господарський, адміністративний процеси, кримінально-виконавче право, теорія держави і права, історія держави і права, конституційне право, адміністративне право, з такими спецкурсами, як прокурорський нагляд, адвокатура в Україні, виконавче провадження, нотаріат в Україні тощо.

Виділяють широке і вузьке розуміння правоохоронної діяльності. Необхідно звернути особливу увагу на те, що для визначення того, чи займається той чи інший орган державної влади, громадська організація правоохоронною діяльністю у вузькому її розумінні, слід враховувати ознаки правоохоронної діяльності, серед яких: публічний характер діяльності, процедурний характер діяльності, можливість застосовувати державний примус та інші ознаки.

Слід враховувати також, що вичерпного кола органів, що здійснюють правоохоронну діяльність в Україні, не наведено в жодному джерелі права, хоча окремі спроби вирішити це питання на рівні законодавчих актів в історії незалежної України приймалися.

Складність вивчення дисципліни полягає в тому, що вона базується перш за все на джерелах права, які часто змінюються. В цій системі джерел Конституція має найвищу юридичну силу.

Студентам рекомендується звернути особливу увагу на міжнародно-правові договори, ратифіковані Верховною Радою, адже вони, відповідно до статті 9 Конституції України, є частиною її національного законодавства.

Для докладнішого розгляду розглянутих питань **пропонується підготувати есе за однією або кількома з наступних тем:**

1. Класифікація правоохоронних органів та критерії її здійснення.
2. Міжнародно-правові договори, що регламентують здійснення судової та правоохоронної діяльності в Україні.
3. Найважливіші матеріали практики вищих судових інституцій України, що суттєво тлумачать порядок здійснення судової та правоохоронної діяльності в Україні.

ЛІТЕРАТУРА: 1-9, 69-72, 84, 105, 112, 124, 134, 136, 158, 167, 168, 182, 197, 204-207, 217, 230

Тема 2.

Поняття, ознаки та співвідношення судової влади з іншими гілками державної влади.
Суд та правосуддя.

Лекція (2 години)

Поняття судової влади та її співвідношення з іншими гілками влади. Ознаки (загальні риси) судової влади. Суд як орган судової влади. Критерії відмінності суду від інших державних органів.

Поняття та ознаки правосуддя. Органи, уповноважені здійснювати правосуддя в Україні. Співвідношення понять „правосуддя”, „судочинство” та „судовий процес”.

МЕТОДИЧНІ ВКАЗІВКИ ДО ВИВЧЕННЯ ПИТАНЬ ТЕМИ

ЛІТЕРАТУРА: 1-9, 69-72, 84, 105, 112, 124, 134, 136, 158, 167, 168, 182, 197, 204-207, 217, 230

Тема 3.

Принципи здійснення правосуддя в Україні.

Лекція (2 години)

Загальна характеристика принципів здійснення правосуддя в Україні. Види судочинства. Принцип законності та здійснення правосуддя виключно судами. Забезпечення права громадян на судовий захист та принцип рівності всіх перед законом та судом. Принцип (право) на одержання правової допомоги. Принципи публічності та гласності судового процесу. Принцип обов'язковості судових рішень. Принцип незмінюваності складу суду. Мова судочинства в Україні. Презумпція невинуватості.

МЕТОДИЧНІ ВКАЗІВКИ ДО ВИВЧЕННЯ ПИТАНЬ ТЕМИ

ОСОБЛИВА ЧАСТИНА

Тема 4.

Діюча судова система України. Суди загальної юрисдикції.

Лекція (4 години)

Поняття судової системи України, її головні риси.

Відмінність третейських судів та арбітражів від судів загальної та конституційної юрисдикції України.

Поняття та види судових ланок.

Поняття та види судових інстанцій.

Правовий статус, структура, склад та компетенція місцевих судів України. Правовий статус, структура, склад та компетенція апеляційних судів, Апеляційного суду України. Правовий статус, структура, склад та компетенція Вищі спеціалізовані суди в Україні. Верховний Суд України як вищий орган в системі судів загальної юрисдикції, його структура, склад та компетенція.

Організаційне забезпечення діяльності судів.

Державна судова адміністрація України. Апарат суду. Національна школа суддів України.

Актуальні проблеми реформування судової системи України.

Семінар (2 години)

СЕМІНАР 1. Діюча судова система України. Суди загальної юрисдикції.

Питання:

1. Поняття судової системи України, її головні риси.
2. Місцеві суди України.
3. Апеляційні суди України.
4. Вищі спеціалізовані суди України.
5. Верховний Суд України.
6. Організаційне забезпечення діяльності судів (Державна судова адміністрація України, Академія суддів України та апарат суду.)

Тема 5.

Конституційний Суд України.

Лекція (2 години)

Поняття, види та форми конституційного контролю. Поняття конституційної юрисдикції.

Організація діяльності та повноваження Конституційного Суду України. Правовий статус суддів Конституційного Суду України.

Правова регламентація здійснення судочинства у Конституційному Суді України. Суб'єкти та об'єкти права на конституційне подання. Суб'єкти та об'єкти права на конституційне звернення.

Правовий статус та види актів Конституційного Суду України.

Тема 6.

Правовий статус професійних суддів, народних засідателів та присяжних.

Лекція (3 години)

Поняття та загальна характеристика правового статусу суддів України. Вимоги до кандидатів на суддівські посади. Порядок призначення та обрання суддів. Гарантії незалежності суддів.

Історія виникнення та розвитку суду присяжних та народних засідателів у світі. Нормативно-правова регламентація, реалії та проблемні питання участі народних засідателів та присяжних у здійсненні правосуддя в Україні. Правовий статус народних засідателів та присяжних в Україні. Перспективи реформування кримінально-процесуального законодавства України в частині повноважень суду присяжних.

Семінар (2 години)

1. Розгляд теоретичних питань:

1. Поняття та загальна характеристика правового статусу суддів України.
2. Вимоги щодо кандидатів на суддівські посади.
3. Порядок призначення та обрання суддів.
4. Гарантії незалежності суддів.
5. Участь народних засідателів та присяжних у здійсненні правосуддя.
6. Перспективи реформування законодавства України про статус суддів, народних засідателів та присяжних.

2. Завдання:

1. Суддя Малиновського районного суду м. Одеси розглянув справу з порушенням правил територіальної та предметної підсудності. Дії судді протягом розгляду справи були пов'язані з втручанням у внутрішні питання організаційної та господарської діяльності товариств – учасників корпоративного спору, мають ознаки участі судді в «рейдерських» схемах.

Чи може бути суддя притягнутий до дисциплінарної або іншої юридичної відповідальності?

2. У відповіді під котрим номером правильно вказано, хто обирає Голову Конституційного Суду України?

- 1) з'їзд суддів України
- 2) Верховна Рада України
- 3) Пленум Верховного Суду України
- 4) судді Конституційного Суду України на пленарному засіданні

Вища рада юстиції України

3. У відповіді під котрим номером правильно вказано, протягом якого часу після припинення повноважень судді Президент України повинен призначити нового суддю Конституційного Суду України?

- 1) 1 місяць
- 2) 2 міс.
- 3) 3 міс.
- 4) 10 днів
- 5) 1 рік

4. У відповідях під котрими номерами правильно вказано, хто вносить пропозиції щодо кандидатур на посади судді Конституційного Суду України від Верховної Ради України?

- 1) Генеральний Прокурор України
- 2) не менше третини народних депутатів України
- 3) не менше 1/4 народних депутатів України від конституційного складу
- 4) Голова Верховної ради України
- 5) Міністр юстиції України
- 6) Рада судді України
- 7) Президент України

5. У якій відповіді правильно вказано стаж роботи в галузі права, який необхідно мати для зайняття судді Верховного Суду України:

- 1) 5 років;
- 2) 7 років;
- 3) 9 років;
- 4) 10 років;
- 5) 15 років.

6. Вставте пропущені слова та визначте, із якого нормативно-правового акту запозичено цей фрагмент:

«Суддя не може бути затриманий чи заарештований до винесення».

7. В Приморському районному суді м. Одеси при судовому розгляді цивільної справи про захист честі, гідності та ділової репутації місцевого бізнесмена були присутні представники громадськості та репортери. Представник правозахисної організації «Народний патруль» Ж. Дістав блокнот і почав письмово фіксувати хід судового засідання. Журналіст місцевого телеканалу «ГЛАС» К. непомітно увімкнув портативний диктофон. Кореспондент всеукраїнської газети «Україна молода» П. зробив декілька фотознімків залу судового засідання та складу суду, після чого за допомогою професійної апаратури розпочав відеозапис судового засідання. Побачивши дії вищезгаданих присутніх, суддя заборонив вищезазначеним особам фіксувати порядок судового розгляду, оскільки це відображається у протоколі судового засідання. У разі невиконання його вимог суддя пригрозив розглянути справу в закритому судовому засіданні.

Чи є законними такі дії судді?

8. Який орган уповноважений розглядати питання та приймати рішення про звільнення судді з посади в разі, якщо суддя обраний безстроково?

9. У якій відповіді правильно вказано, скільки членів Вищої ради юстиції повинні проголосувати „за”, щоб було прийнято подання про звільнення судді з посади за особливих обставин:

- 1) не менш як одна третя голосів членів, що присутні на засіданні;
- 2) не менш як одна третя голосів членів від конституційного складу ради;
- 3) не менш як дві третіх голосів членів від конституційного складу ради;
- 4) не менш як дві третіх голосів членів, що взяли участь у засіданні;
- 5) одногосно всіма членами, що взяли участь у засіданні.

Тема 7.

Вища кваліфікаційна комісія суддів України, Вища рада юстиції та органи суддівського самоврядування.

Лекція (2 години)

Поняття, склад та компетенція Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.

Правовий статус та компетенція Вищої ради юстиції. Кваліфікаційна атестація суддів.
Дисциплінарна відповідальність суддів.

Органи суддівського самоврядування.

Тема 8.

Прокурорський нагляд та органи прокуратури.

Лекція (3 години)

Історія виникнення та розвиток інституту прокуратури у світі.

Поняття прокуратури. Місце прокуратури в системі гілок державної влади.

Поняття та форми прокурорського нагляду. Система та структура органів прокуратури України.

Принципи організації та діяльності органів прокуратури. Завдання та загальні функції прокуратури.

КОНТРОЛЬНІ ПИТАННЯ ДО ЗМІСТОВОГО МОДУЛЮ І

1. Правоохоронна діяльність: її ознаки, поняття і завдання.
2. Основні функції правоохоронної діяльності.

3. Загальна характеристика органів, які виконують правоохоронну діяльність.
4. Предмет та система курсу „Організація судових та правоохоронних органів в Україні”
5. Співвідношення дисципліни „Організація судових та правоохоронних органів в Україні” з іншими навчальними дисциплінами.
6. Законодавчі та інші нормативно-правові акти, які регламентують правоохоронну діяльність та устрій відповідних органів.
7. Судова влада, її поняття та співвідношення з іншими гілками влади.
8. Суд як орган судової влади.
9. Поняття і ознаки правосуддя.
10. Принцип законності правосуддя.
11. Поняття та загальна характеристика принципів правосуддя.
12. Принцип здійснення правосуддя виключно судами.
13. Принцип забезпечення законності, компетентності та безсторонності суду.
14. Принцип незалежності суддів та підпорядкування їх тільки закону.
15. Принцип виконання правосуддя на засадах рівності всіх перед законом та судом.
16. Забезпечення права громадян на судових захист.
17. Принцип рівності сторін та його особливості.
18. Забезпечення підозрюваному, обвинуваченому та підсудному права на захист.
19. Принцип презумпції невинуватості.
20. Принцип публічності (гласності) судового процесу.
21. Принцип забезпечення доведеності провини.
22. Принцип національної мови судочинства.
23. Участь представників народу у здійсненні правосуддя.
24. Поняття та ознаки судової системи України.
25. Судові інстанції.
26. Місцеві суди в Україні.
27. Апеляційні суди в Україні.
28. Вищі спеціалізовані суди.
29. Верховний Суд України.
30. Організаційне забезпечення діяльності судів
31. Національна школа суддів України.
32. Організація діяльності та повноваження Конституційного Суду України.
33. Правове положення (статус) суддів Конституційного суду України.
34. Конституційне провадження (судочинство).
35. Поняття та загальна характеристика правового статусу суддів України.
36. Вимоги до кандидатів на суддівські посади.
37. Порядок призначення та обрання суддів.
38. Основні гарантії незалежності суддів.
39. Участь представників громадськості у здійсненні правосуддя.
40. Вища кваліфікаційна комісія суддів України.
41. Вища рада юстиції.
42. Кваліфікаційна атестація суддів.
43. Дисциплінарна відповідальність суддів.
44. Органи суддівського самоврядування.
45. Поняття прокурорського нагляду як різновиду правоохоронної діяльності.
46. Основні напрямки діяльності (функції) органів прокуратури.
47. Принципи організації та діяльності прокуратури.
48. Підтримання державного обвинувачення прокурором в суді.
49. Представництво інтересів громадянина або держави прокурором у суді.

50. Система та структура органів прокуратури України.
51. Ієрархія джерел права, що регулюють правоохоронну та судову діяльність, їх загальна характеристика.
52. Міжнародні договори, що регламентують здійснення судової та правоохоронної діяльності в Україні.
53. Зміст принципу верховенства права у судовій та правоохоронній діяльності.
54. Поняття, види та компетенція третейських судів.
55. Поняття, види та компетенція арбітражів.
56. Поняття та компетенція Міжнародного арбітражного суду та Морської арбітражної комісії.
57. Загальна характеристика напрямків реформування судової системи України.
58. Види та форми конституційного контролю, що здійснюються Конституційним Судом України.
59. Критерії класифікації принципів правосуддя.
60. Принципи конституційного судочинства.
61. Види судочинства, судові інстанції та категорії справ, в яких народні засідателі беруть участь у здійсненні правосуддя.
62. Правовий статус та компетенція присяжних в Україні.
63. Соціальні та матеріальні гарантії незалежності суддів.
64. Професійні гарантії незалежності суддів..
65. Система, структура та компетенція спеціалізованих прокуратур.
66. Місце прокуратури України у системі поділу влад.
67. Порядок призначення та правовий статус Генерального прокурора України.
68. Компетенція прокуратури зі здійснення досудового слідства.
69. Принцип колегіального та одноособового розгляду справ у судах.
70. Принцип змагальності сторін та проблеми його реалізації у деяких видах судочинства України.
71. Правовий статус та компетенція Комітету Верховної Ради України з питань боротьби з організованою злочинністю і корупцією.
72. Правовий статус та компетенція Комітету Верховної Ради України з питань правосуддя.
73. Судова ланка.
74. Поняття, ознаки та система правоохоронних органів України.
75. Правовий статус та компетенція Комітету з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності.
76. Правовий статус та компетенція Комітету з питань національної безпеки і оборони.
77. Правовий статус та компетенція Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини.
78. Правовий статус та компетенція Ради з питань національної безпеки та оборони України.
79. Помічники суддів та судові розпорядники: правовий статус.
80. Вищий спеціалізований суд України з розгляду цивільних і кримінальних справ.

ЗМІСТОВНИЙ МОДУЛЬ 2

Тема 9.

Кадри органів прокуратури та акти прокурорського реагування

Кадри органів прокуратури. Права та обов'язки робітників прокуратури (слідчих, помічників прокурора та прокурора). Відповідальність робітників прокуратури.

Генеральний прокурор України.

Дисциплінарний статут органів прокуратури. Положення про класні чини працівників прокуратури.

Акти прокурорського реагування.

Тема 10.

Органи юстиції України.

Лекція (3 години)

Поняття, задачі та функції органів юстиції України. Система та структура органів юстиції України.

Міністерство юстиції України – вищий орган в системі органів юстиції України: структура та компетенція.

Кадри органів юстиції України.

Державна виконавча служба у системі органів Міністерства юстиції України. Права та обов'язки державних виконавців. Особливості виконавчого провадження.

Тема 11.

Нотаріат в Україні.

Лекція (2 години)

Поняття та система нотаріату в Україні. Нотаріус, його основні права та обов'язки. Компетенція нотаріальних органів і посадових осіб щодо вчинення нотаріальних дій. Державна та приватна нотаріальна діяльність: розмежування компетенції.

Види нотаріальних дій та особливості їх вчинення.

Перспективи та проблеми реформування нотаріату в Україні.

Тема 12.

Органи внутрішніх справ України.

Лекція (3 години)

Задачі та функції органів внутрішніх справ України. Система органів внутрішніх справ.

Міністерство внутрішніх справ України як вищий орган в системі органів внутрішніх справ. Структура МВС України.

Кадри органів внутрішніх справ.

Поняття, структура та принципи діяльності міліції. Компетенція міліції.
Правовий статус та компетенція внутрішніх військ України.
Контроль та нагляд за діяльністю органів внутрішніх справ.

Тема 13.

Правоохоронні органи спеціального призначення.

Лекція (4 години)

Поняття та види правоохоронних органів спеціального призначення. Співвідношення понять „правоохоронні органи спеціального призначення” та „органи безпеки”, „розвідувальні органи”. Система правоохоронних органів спеціального призначення України.

Система та загальна характеристика принципів функціонування правоохоронних органів спеціального призначення.

Правовий статус, задачі, система та організація діяльності Служби зовнішньої розвідки України; Служби безпеки України; Управління державної охорони України; Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України, Державної прикордонної служби України, Військової служби правопорядку у Збройних Силах України.

Кадри правоохоронних органів спеціального призначення та правовий статус осіб, які співпрацюють з правоохоронними органами спеціального призначення.

Відповідальність працівників правоохоронних органів спеціального призначення.

Контроль та нагляд за діяльністю правоохоронних органів спеціального призначення та їх працівників. Поняття та сутність демократичного цивільного контролю.

Загальний огляд та характеристика спецслужб зарубіжних країн.

Тема 14.

Органи дізнання та досудового слідства.

Лекція (2 години)

Поняття та задачі дізнання та досудового слідства. Співвідношення понять „дізнання”, „досудове слідство”, „оперативно-розшукова діяльність”.

Загальна характеристика дізнання, органи дізнання. Процесуальні строки та форми проведення дізнання.

Загальна характеристика досудового слідства, органи досудового слідства. Процесуальні строки та форми проведення досудового слідства.

Перспективи реформування органів досудового слідства Україн.

Тема 15.

Адвокатура України.

Лекція (3 години)

Поняття адвокатури та адвокатської діяльності. Види та організаційні форми діяльності адвокатури.

Загальна характеристика законодавства, що регулює здійснення адвокатської діяльності в Україні.

Вимоги до осіб, які мають намір займатися адвокатською діяльністю. Принципи та гарантії адвокатської діяльності

Процесуально-правове положення адвоката у кримінальному процесі. Адвокат у цивільному процесі. Адвокат у господарському процесі. Адвокат у адміністративному процесі. Участь адвоката у здійсненні конституційного судочинства. Участь адвоката у провадженні у справах про адміністративні правопорушення.

Перспективи реформування законодавства України про адвокатуру.

Тема 16.

Правоохоронна та правозахисна діяльність міжнародних організацій як органів захисту прав українських громадян.

Лекція (2 години)

Загальне уявлення про міжнародний правозахисний механізм. Правозахисна діяльність Організації Об'єднаних Націй. Характеристика регіональних правозахисних механізмів у світі. Правозахисна діяльність під егідою Ради Європи. Діяльність Організації з безпеки і співробітництва у Європі. Правозахисні утворення під егідою Співдружності незалежних держав.

Європейський суд з прав людини як орган захисту прав українських громадян. Право на звернення та юрисдикція Європейського суду з прав людини. Процедури складання звернень, розгляду справ і виконання рішень Європейського суду з прав людини.

Міжнародна організація кримінальної поліції «Інтерпол» в системі правоохоронного співробітництва. Правоохоронні завдання «Інтерполу». Взаємодія «Інтерполу» з правоохоронними органами України.

Тема 17.

Організація діяльності судових та правоохоронних органів в окремих зарубіжних країнах (на прикладі Федеративної Республіки Німеччина, Сполучених Штатів Америки, Франції, Сполученого Королівства Великої Британії та Північної Ірландії).

Лекція (1 година)

Органи, що здійснюють правоохоронну діяльність у Федеративній Республіці Німеччина: загальний огляд. Судова система Федеративної Республіки Німеччина.

Органи, що здійснюють правоохоронну діяльність у Сполучених Штатах Америки: загальний огляд. Судова система Сполучених Штатів Америки.

Органи, що здійснюють правоохоронну діяльність у Франції: загальний огляд. Судова система Франції.

Органи, що здійснюють правоохоронну діяльність у Сполученому Королівстві Великої Британії та Північної Ірландії: загальний огляд. Судова система Сполученого Королівства Великої Британії та Північної Ірландії.

КОНТРОЛЬНІ ПИТАННЯ ДО ЗМІСТОВОГО МОДУЛЮ II

1. Основні функції Міністерства юстиції України.
2. Система органів юстиції та структура Міністерства юстиції України.
3. Державна виконавча служба в системі органів Міністерства юстиції України.
4. Нотаріат в Україні, види нотаріальних дій.

5. Державна та приватна нотаріальна діяльність.
6. Основні права та обов'язки нотаріусів.
7. Кадри органів прокуратури.
8. Органи внутрішніх справ у системі правоохоронних органів України.
9. Система та структура органів внутрішніх справ.
10. Основні напрямки діяльності органів внутрішніх справ.
11. Завдання і принципи діяльності міліції України.
12. Обов'язки та права міліції.
13. Служба зовнішньої розвідки України як правоохоронний орган спеціального призначення.
14. Служба безпеки України в системі правоохоронних органів України.
15. Завдання та засади діяльності Служби безпеки України.
16. Система та організація діяльності Служби безпеки України.
17. Кадри органів Служби безпеки України.
18. Основні повноваження (права та обов'язки) працівників Служби безпеки України.
19. Основні поняття, принципи та організаційні форми діяльності адвокатури.
20. Види адвокатської діяльності.
21. Вимоги, що ставляться до адвоката та його помічника.
22. Права та обов'язки адвоката.
23. Поняття попереднього розслідування та його форми.
24. Органи дізнання в Україні.
25. Органи досудового слідства в Україні.
26. Правова регламентація надання безкоштовної правової допомоги в Україні.
27. Органи та особи, уповноважені надавати правову допомогу в Україні.
28. Поняття та види актів прокурорського реагування.
29. Зміст та наслідки принесення протесту прокурором.
30. Зміст та наслідки принесення подання прокурором.
31. Зміст та наслідки винесення постанови прокурором.
32. Зміст та наслідки вчинення припису прокурором.
33. Атестація працівників прокуратури та її наслідки.
34. Порядок призначення та правовий статус Генерального прокурора України.
35. Правова регламентація, поняття та загальна характеристика здійснення виконавчого провадження в Україні.
36. Загальні правила вчинення нотаріальних дій.
37. Правова регламентація та порядок застосування спеціальних засобів працівниками органів внутрішніх справ та правоохоронних оргпнів спеціального призначення..
38. Спецслужби у зарубіжних країнах.
39. Поняття, види та правова регламентація здійснення демократичного цивільного контролю над Воєнною організацією та правоохоронними органами України.
40. Суб'єкти та об'єкти демократичного цивільного контролю в Україні.
41. Компетенція міліції у здійсненні дізнання та досудового слідства.
42. Компетенція прокуратури зі здійснення досудового слідства.
43. Компетенція податкової міліції зі здійснення дізнання та досудового слідства.
44. Компетенція органів безпеки зі здійснення дізнання та досудового слідства.
45. Поняття, форми та правова регламентація здійснення оперативно-розшукової діяльності в Україні.

ОРІЄНТОВНИЙ ПЕРЕЛІК ТЕМ ДЛЯ НАПИСАННЯ КУРСОВИХ РОБІТ

1. Міжнародно-правові стандарти у здійсненні правоохоронної діяльності.
2. Ознаки та система правоохоронних органів України.
3. Принцип верховенства права у діяльності судових та правоохоронних органів України.
4. Роль та повноваження Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини у здійсненні правоохоронної діяльності.
5. Правові аспекти використання державної та інших мов у судочинстві України.
6. Реформування судової системи України.
7. Реформування системи та компетенції третейських судів в Україні.
8. Поняття, види та форми конституційного контролю.
9. Принципи конституційного судочинства.
10. Правова природа, роль та обов'язковість актів Конституційного суду України.
11. Реалії та проблемні питання участі народних засідателів та присяжних у здійсненні правосуддя в Україні.

12. Форми участі народу та його компетенція у здійсненні правосуддя в зарубіжних країнах.
13. Порядок притягнення суддів до дисциплінарної відповідальності в Україні.
14. Правовий статус Вищої ради юстиції.
15. Принцип недоторканості суддів в Україні та зарубіжних країнах: порівняльно-правовий аналіз реалій та перспектив реформування.
16. Історія виникнення та етапи розвитку прокуратури в Україні: з Київської Русі до проголошення незалежності України.
17. Історія виникнення та етапи розвитку прокуратури у світі.
18. Розвиток прокуратури в роки незалежності України.
19. Перспективи реформування інституту прокуратури в Україні.
20. Місце української прокуратури у системі поділу влад.
21. Структура та напрямки діяльності Міністерства юстиції України.
22. Перспективи реформування державної виконавчої служби в Україні.
23. Приватна та державна виконавча служба у зарубіжних країнах.
24. Система органів юстиції в Україні.
25. Кадри органів юстиції в Україні.
26. Історія виникнення та розвитку нотаріату у світі та Україні.
27. Перспективи реформування нотаріату в Україні.
28. Сучасні системи нотаріату: латинський та англосаксонський нотаріат.
29. Місце та роль органів нотаріату в правовій системі України.
30. Сучасні та актуальні проблеми діяльності інституту нотаріату в Україні.
31. Правове положення нотаріуса в Україні та в зарубіжних країнах.
32. Національне Центральне бюро Інтерполу в Україні: правовий статус.
33. Міжнародні стандарти незалежності суддів.
34. Міліція як орган дізнання та досудового слідства.
35. Види та компетенція спецслужб у зарубіжних країнах.
36. Демократичний цивільний контроль над Воєнною організацією та правоохоронними органами України.
37. Правовий статус та компетенція Служби зовнішньої розвідки України.
38. Правовий статус та компетенція Управління державної охорони України.
39. Правовий статус та компетенція Державної служби спецзв'язку та захисту інформації України.
40. Проблеми дотримання основних прав і свобод людини в діяльності правоохоронних органів спеціального призначення.
41. Функція прокуратури зі здійснення досудового слідства: реалії та перспективи реформування.
42. Органи, уповноважені здійснювати оперативно-розшукову діяльність в Україні, та їх повноваження.
43. Порядок здійснення оперативно-розшукової діяльності в Україні.
44. Правовий статус та компетенція Державної автомобільної інспекції України.
45. Правові основи здійснення детективної діяльності в Україні.
46. Поняття, зміст та межі адвокатської таємниці.
47. Процесуальні форми участі та особливості підтвердження повноважень адвоката у кримінальному процесі України.
48. Процесуальні форми участі та особливості підтвердження повноважень адвоката у цивільному судочинстві України.
49. Процесуальні форми участі та особливості підтвердження повноважень адвоката у адміністративному судочинстві України.

50. Зміст, реалізація конституційного принципу (права) вільного вибору захисника своїх прав та перспективи його реформування.
51. Участь адвоката у конституційному судочинстві України.
52. Процесуальні форми участі та особливості підтвердження повноважень адвоката у провадженні у справах про адміністративні правопорушення.
53. Апеляційні суди в Україні.
54. Вищі спеціалізовані суди в Україні.
55. Європейський суд з прав людини як орган захисту прав українських громадян.
56. Право на звернення та юрисдикція Європейського суду з прав людини.
57. Правозахисна діяльність Організації Об'єднаних Націй.
58. Правозахисна діяльність під егідою Ради Європи.
59. Правозахисні утворення під егідою Співдружності незалежних держав.
60. Правовий статус Державної судової адміністрації України.
61. Правовий статус та організація діяльності Служби безпеки України.
62. Принцип презумпції невинуватості – принцип правосуддя в Україні.
63. Верховний Суд України.
64. Вищий спеціалізований суд України з розгляду цивільних і кримінальних справ.
65. Організаційне забезпечення діяльності судів.
66. Національна школа суддів України
67. Судова система Федеративної Республіки Німеччина.
68. Участь представників громадськості у здійсненні правосуддя.
69. Кваліфікаційні комісії суддів.
70. Вища рада юстиції.
71. Кваліфікаційна атестація суддів.
72. Судова система у Великобританії
73. Судова система у Франції.
74. Судова система у Сполучених Штатах Америки.
75. Місцеві суди в Україні.
76. Органи суддівського самоврядування в Україні.
77. Правовий статус суддів в Україні.

МЕТОДИЧНІ ВКАЗІВКИ ЩОДО НАПИСАННЯ, ОФОРМЛЕННЯ ТА ЗАХИСТУ КУРСОВИХ РОБІТ

Виконання курсових робіт для студентів економіко-правового факультету є необхідним і найважливішим етапом поглиблення і закріплення теоретичних і практичних знань з навчальної дисципліни «Організація судових та правоохоронних органів в Україні» у Одеському національному університеті ім. І.І. Мечникова. Згідно навчального плану економіко-правового факультету курсова робота з «Організації судових та правоохоронних органів в Україні» виконується на основі діючого законодавства України.

Курсова робота є важливим підготовчим етапом у підготовці до державних іспитів та написання дипломної роботи.

Оскільки Конституція України має найвищу юридичну чинність, а її норми є нормами прямої дії, то висвітлення організації та діяльності конкретного судового чи правоохоронного органу повинне починатися з аналізу положень Конституції України.

При виконанні курсової роботи рекомендується використовувати не тільки спеціальну літературу, а й матеріали судової практики, пропозиції щодо внесення змін у законодавство. Особливу увагу варто приділити Рішенням та Висновкам Конституційного Суду України, постановам Пленуму Верховного Суду України, роз'ясненням та постановам пленумів Вищого господарського Суду України, Вищого адміністративного Суду України, Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ, де містяться важливі тлумачення та розяснення з питань тлумачення і застосування чинного матеріального та процесуального законодавства.

У курсовій роботі повинна знайти відображення, крім відповідних вказівок, і судова практика з конкретних справ, якщо в курсовій роботі питання торкаються процесуальних норм. При цьому може бути використано практику вирішення справ юрисдикційними органами на місцях або матеріали судової практики, опубліковані у таких спеціалізованих виданнях, як «Вісник Верховного Суду України», «Вісник господарського судочинства», «Вісник Вищого адміністративного Суду України», «Вісник Державної судової адміністрації України», «Вісник прокуратури України», «Нотаріат для вас», «Юридична Україна», «Бюлетень законодавства і юридичної практики», «Право України», «Підприємництво, господарство і право», «Судова апеляція», «Юридична практика», «Юридичний вісник України», «Вісник Одеського національного університету», «Вестник Одесской адвокатуры», «Судова практика», «Суддівське самоврядування», «Вісник Конституційного Суду України», «Санція та банкрутство», «Цивільне судочинство. Судова практика у цивільних справах», «Адміністративне судочинство. Судова практика в адміністративних справах», «Господарське судочинство. Судова практика у господарських справах», «Судовий випуск – Юридична практика», «Український адвокат», «Український юрист», «Новые нормативные акты» та ін.

Приклади із судової практики повинні викладатися лаконічно і стосуватися конкретної ситуації, зазначеної в курсовій роботі.

Для самоконтролю і правильного розподілу часу студент разом з керівником складає календарний план виконання роботи.

У процесі виконання курсової роботи студенти самостійно підбирають необхідну інформацію, здійснюють її обробку, обґрунтовують і аргументують ті чи інші пропозиції і висновки.

Процес виконання курсової роботи включає такі послідовні етапи:

- вибір теми курсової роботи;
- вивчення спеціальної літератури з обраної теми;
- збір і систематизація основної інформації з теми курсової роботи;
- аналіз зібраних матеріалів;
- обґрунтування висновків і пропозицій;
- оформлення курсової роботи;
- задача курсової роботи на рецензію та її захист.

Студенти повинні враховувати необхідність та важливість усіх перерахованих етапів, плануючи послідовність і обов'язкове виконання курсової роботи в термін, визначений викладачем відповідно до навчального плану.

Студенти, що не виконали курсову роботу у встановлений викладачем термін чи одержали незадовільну оцінку за неї, до екзаменаційної сесії не допускаються.

Вибір теми курсової роботи.

**ПИТАННЯ ДО ІСПИТУ З НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
«ОРГАНІЗАЦІЯ СУДОВИХ ТА ПРАВООХОРОННИХ ОРГАНІВ В УКРАЇНІ»**

1. Правоохоронна діяльність: її ознаки, поняття і завдання.
2. Основні функції правоохоронної діяльності.
3. Загальна характеристика органів, які виконують правоохоронну діяльність.
4. Предмет та система курсу „Організація судових та правоохоронних органів”
5. Співвідношення дисципліни „Організація судових та правоохоронних органів” з іншими навчальними дисциплінами.
6. Законодавчі та інші нормативно-правові акти, які регламентують правоохоронну діяльність та устрій відповідних органів.
7. Судова влада, її поняття та співвідношення з іншими гілками влади.
8. Суд як орган судової влади.
9. Поняття і ознаки правосуддя.

10. Принцип законності правосуддя.
11. Поняття та загальна характеристика принципів правосуддя.
12. Принцип здійснення правосуддя виключно судами.
13. Принцип забезпечення законності, компетентності та безсторонності суду.
14. Принцип незалежності суддів та підпорядкування їх тільки закону.
15. Принцип виконання правосуддя на засадах рівності всіх перед законом та судом.
16. Забезпечення права громадян на судових захист.
17. Принцип рівності сторін та його особливості.
18. Забезпечення підозрюваному, обвинуваченому та підсудному права на захист.
19. Принцип презумпції невинуватості.
20. Принцип публічності (гласності) судового процесу.
21. Принцип забезпечення доведеності провини.
22. Принцип національної мови судочинства.
23. Участь представників народу у здійсненні правосуддя.
24. Поняття та ознаки судової системи України.
25. Судові інстанції.
26. Місцеві суди в Україні.
27. Апеляційні суди в Україні.
28. Вищі спеціалізовані суди.
29. Верховний Суд України.
30. Вищий спеціалізований суд України з розгляду цивільних і кримінальних справ.
31. Організаційне забезпечення діяльності судів.
32. Національна школа суддів України
33. Організація діяльності та повноваження Конституційного Суду України.
34. Правове положення (статус) суддів Конституційного суду України.
35. Конституційне провадження (судочинство).
36. Поняття та загальна характеристика правового статусу суддів України.
37. Вимоги до кандидатів на суддівські посади.
38. Порядок призначення та обрання суддів.
39. Основні гарантії незалежності суддів.
40. Участь представників громадськості у здійсненні правосуддя.
41. Кваліфікаційні комісії суддів.
42. Вища рада юстиції.
43. Кваліфікаційна атестація суддів.
44. Дисциплінарна відповідальність суддів.
45. Органи суддівського самоврядування.
46. Помічники суддів та судові розпорядники: правовий статус.
47. Основні функції Міністерства юстиції України.
48. Система органів юстиції та структура Міністерства юстиції України.
49. Державна виконавча служба в системі органів Міністерства юстиції України.
50. Нотаріат в Україні, види нотаріальних дій.
51. Державна та приватна нотаріальна діяльність.
52. Основні права та обов'язки нотаріусів.
53. Поняття прокурорського нагляду як різновиду правоохоронної діяльності.
54. Основні напрямки діяльності (функції) органів прокуратури.
55. Принципи організації та діяльності прокуратури.
56. Підтримання державного обвинувачення прокурором в суді.
57. Представництво інтересів громадянина або держави прокурором у суді.
58. Система та структура органів прокуратури України.

59. Кадри органів прокуратури.
60. Органи внутрішніх справ у системі правоохоронних органів України.
61. Система та структура органів внутрішніх справ.
62. Основні напрямки діяльності органів внутрішніх справ.
63. Завдання і принципи діяльності міліції України.
64. Обов'язки та права міліції.
65. Служба зовнішньої розвідки України як правоохоронний орган спеціального призначення.
66. Служба безпеки України в системі правоохоронних органів України.
67. Завдання та засади діяльності Служби безпеки України.
68. Система та організація діяльності Служби безпеки України.
69. Кадри органів Служби безпеки України.
70. Основні повноваження (права та обов'язки) працівників Служби безпеки України.
71. Основні поняття, принципи та організаційні форми діяльності адвокатури.
72. Види адвокатської діяльності.
73. Вимоги, що ставляться до адвоката та його помічника.
74. Права та обов'язки адвоката.
75. Поняття попереднього розслідування та його форми.
76. Органи дізнання в Україні.
77. Органи досудового слідства в Україні.
78. Ієрархія джерел права, що регулюють правоохоронну та судову діяльність, їх загальна характеристика.
79. Міжнародні договори, що регламентують здійснення судової та правоохоронної діяльності в Україні.
80. Правова регламентація надання безкоштовної правової допомоги в Україні.
81. Органи та особи, уповноважені надавати правову допомогу в Україні.
82. Правовий статус, функції та повноваження Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини.
83. Зміст принципу верховенства права у судовій та правоохоронній діяльності.
84. Поняття, види та компетенція третейських судів.
85. Поняття, види та компетенція арбітражів.
86. Поняття та компетенція Міжнародного арбітражного суду та Морської арбітражної комісії.
87. Загальна характеристика напрямків реформування судової системи України.
88. Види та форми конституційного контролю, що здійснюються Конституційним Судом України.
89. Критерії класифікації принципів правосуддя.
90. Принципи конституційного судочинства.
91. Види судочинства, судові інстанції та категорії справ, в яких народні засідателі беруть участь у здійсненні правосуддя.
92. Правовий статус та компетенція присяжних в Україні.
93. Соціальні та матеріальні гарантії незалежності суддів.
94. Професійні гарантії незалежності суддів.
95. Поняття та види актів прокурорського реагування.
96. Зміст та наслідки принесення протесту прокурором.
97. Зміст та наслідки принесення подання прокурором.
98. Зміст та наслідки винесення постанови прокурором.
99. Зміст та наслідки вчинення припису прокурором.
100. Атестація працівників прокуратури та її наслідки.
101. Система, структура та компетенція спеціалізованих прокуратур.

102. Місце прокуратури України у системі поділу влад.
103. Порядок призначення та правовий статус Генерального прокурора України.
104. Правова регламентація, поняття та загальна характеристика здійснення виконавчого провадження в Україні.
105. Загальні правила вчинення нотаріальних дій.
106. Правова регламентація та порядок застосування спеціальних засобів працівниками органів внутрішніх справ та правоохоронних органів спеціального призначення.
107. Спецслужби у зарубіжних країнах.
108. Поняття, види та правова регламентація здійснення демократичного цивільного контролю над Воєнною організацією та правоохоронними органами України.
109. Суб'єкти та об'єкти демократичного цивільного контролю в Україні.
110. Компетенція міліції у здійсненні дізнання та досудового слідства.
111. Компетенція прокуратури зі здійснення досудового слідства.
112. Компетенція податкової міліції зі здійснення дізнання та досудового слідства.
113. Компетенція органів безпеки зі здійснення дізнання та досудового слідства.
114. Поняття, форми та правова регламентація здійснення оперативно-розшукової діяльності в Україні.
115. Принцип колегіального та одноособового розгляду справ у судах.
116. Принцип змагальності сторін та проблеми його реалізації у деяких видах судочинства України.
117. Правовий статус та компетенція Ради національної безпеки та оборони України як правоохоронного органу.
118. Правовий статус та компетенція Комітету Верховної Ради України з питань боротьби з організованою злочинністю і корупцією.
119. Правовий статус та компетенція Комітету Верховної Ради України з питань правосуддя.
120. Поняття, зміст та межі адвокатської таємниці.
121. Випадки обов'язкової участі захисника у кримінальному процесі України.
122. Документи, якими підтверджуються повноваження адвокатів у різних видах судочинства.
123. Процесуальні форми участі адвоката у цивільному, адміністративному, кримінальному, господарському, конституційному судочинстві та у провадженні справ про адміністративні правопорушення.
124. Зміст конституційного принципу (права) вільного вибору захисника своїх прав.
125. Європейський суд з прав людини як орган захисту прав українських громадян.
126. Право на звернення та юрисдикція Європейського суду з прав людини.
127. Правозахисна діяльність Організації Об'єднаних Націй.
128. Правозахисна діяльність під егідою Ради Європи.
129. Правозахисні утворення під егідою Співдружності незалежних держав.
130. Судова ланка.
131. Поняття та ознаки правоохоронного органу спеціального призначення; співвідношення термінів «правоохоронний орган спеціального призначення», «орган безпеки», «розвідувальні органи».
132. Система правоохоронних органів спеціального призначення.
133. Кадри правоохоронних органів спеціального призначення та правовий статус осіб, які співпрацюють з правоохоронними органами спеціального призначення.
134. Принципи організації та діяльності правоохоронних органів спеціального призначення.

135. Державна прикордонна служба України як правоохоронний орган спеціального призначення.
136. Військова служба правопорядку у Збройних Силах України як правоохоронний орган спеціального призначення.
137. Управління державної охорони України як правоохоронний орган спеціального призначення.
138. Державна служба спеціального зв'язку та захисту інформації України як правоохоронний орган спеціального призначення.
139. Поняття, ознаки та система правоохоронних органів України.
140. Правовий статус та компетенція Внутрішніх військ України.
141. Відповідальність працівників правоохоронних органів спеціального призначення.
142. Правовий статус та компетенція Комітету з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності.
143. Правовий статус та компетенція Комітету з питань національної безпеки і оборони.
144. Права та обов'язки державних виконавців.
145. Судова система у Великобританії
146. Судова система у Франції.
147. Судова система у Сполучених Штатах Америки.
148. Судова система Федеративної Республіки Німеччина.

СПИСОК РЕКОМЕНДОВАНИХ ДЖЕРЕЛ ДО ВИВЧЕННЯ КУРСУ «ОРГАНІЗАЦІЯ СУДОВИХ ТА ПРАВООХОРОННИХ ОРГАНІВ В УКРАЇНІ»

ДЖЕРЕЛА ПРАВА

1. Конституція України: Основний Закон України від 28.06.96 р. // Відомості Верховної Ради (ВВР). – 1996. - № 30. – Ст.141. (Із змінами та доповненнями)
2. Багатостороння угода країн-учасниць ООН «Основні положення про роль адвокатів» // Юридичний вісник України. – 2002. - № 40.
3. Бангалорські принципи діяльності судді / Резолюція 2006/23 Економічної та Соціальної Ради ООН від 27.07.2006 р.

4. Основні принципи незалежності судових органів, схвалені резолюціями 40/32 та 40/146 Генеральної Асамблеї ООН від 29.11.85 р. та 13.12.85 р.
5. Господарський процесуальний кодекс України від 06.11.91 р. // ВВР України. – 1992. - № 6. – Ст.56.
6. Кодекс адміністративного судочинства України від 06.07.2005 р. // ВВР України. – 2005. - № 35-37. _Ст. 446.
7. Кодекс професійної етики суддів України, схвалений VIII з'їздом суддів України 24.10.2002 р.
8. Кодекс України про адміністративні правопорушення: від 07.12.84 р. № 8073-X //
9. Кримінально-процесуальний кодекс України: Закон УРСР від 28.12.60 р. // ВВР. – 1961. - № 2. – Ст.15. (Із змінами та доповненнями)
10. Про адвокатуру: Закон України від 19.12.92 р. // ВВР України. – 1993. - № 9. – Ст.62 (Із змінами та доповненнями)
11. Про боротьбу з корупцією: Закон України від 05.10.95 р. // ВВР України. – 1995. -№ 34. – Ст.266. (Із змінами та доповненнями)
12. Про боротьбу з тероризмом: Закон України від 20.03.2003 р. //ВВР України. – 2003. - № 25. – Ст.180. (Із змінами та доповненнями)
13. Про демократичний цивільний контроль над Воєнною організацією і правоохоронними органами держави: Закон України від 19.06.2003 р. // ВВР України. – 2003. - № 46. – Ст.366.
14. Про Державну виконавчу службу: Закон України від // ВВР України. – 1998. - № 36-37. – Ст.243.
15. Про виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини: Закон України від // ВВР України. – 2006. - № 30. – Ст.260.
16. Про виконавче провадження: Закон України від // ВВР України. – 1999. - № 24. – Ст.207. (Із змінами та доповненнями)
17. Про державну охорону органів державної влади України та посадових осіб: Закон України від // ВВР України. -
18. Про Державну службу спеціального зв'язку та захисту інформації України: Закон України від 23.02.2006 р. // ВВР України. – 2006.- № 30. – Ст.258. (Із змінами та доповненнями)
19. Про державну таємницю: Закон України від 21.01.94 р. // ВВР України. – 1994. - № 16. – Ст.93. (Із змінами та доповненнями)
20. Про доступ до судових рішень: Закон України від // ВВР України. – 2006.- № 15. – Ст.128.
21. Про загальну структуру і чисельність Служби безпеки України: Закон України від 20.10.2005 р. // ВВР України. – 2006. - № 4. – Ст.53. (Із змінами та доповненнями)
22. Про контррозвідувальну діяльність: Закон України від 26.12.2002 р. // ВВР України. – 2003. - № 12. – Ст.89. (Із змінами та доповненнями)
23. Про оперативно-розшукову діяльність: Закон України від // ВВР України. -
24. Про організаційно-правові основи боротьби з організованою злочинністю: Закон України від // ВВР України. -
25. Про розвідувальні органи України: Закон України від 22.03.2001 р. // ВВР України. – 2001. - № 19. – Ст.94. (Із змінами та доповненнями)
26. Про Службу безпеки України: Закон України від 25.03.92 р. // ВВР України. -1992. - № 27. – Ст.382. (Із змінами та доповненнями)
27. Про Службу зовнішньої розвідки України: Закон України від 01.12.2005 р. // ВВР України. – 2006. - № 8. – Ст.94.
28. Про судоустрій і статус суддів: Закон України від 07.07.2010 р. // ВВР України. – 2010. - № 29.
29. Закон України "Про Конституційний суд України" від 16 жовтня 1996 р.
30. Закон України "Про державний захист працівників суду і правоохоронних органів" від 23 грудня 1993 р.

31. Закон України "Про забезпечення безпеки осіб, які беруть участь у кримінальному судочинстві" від 23 грудня 1993 р.
32. Закон України "Про Вищу раду юстиції" від 15 січня 1998 р.
33. Закон України "Про прокуратуру" від 21 березня 1995 р.
34. Закон України "Про міліцію" від 15 січня 1998 р.
35. Закон України "Про внутрішні війська МВС України" від 26 березня 1992р.
36. Закон України "Про нотаріат" від 2 вересня 1993 р.
37. Закон України «Про третейські суди» від 11.05.2004 р.
38. Закон України «Про міжнародний комерційний арбітраж» від 24.02.94 р.
39. Цивільний процесуальний кодекс України від 18.03.2004 р.
40. Указ Президента України «Про Академію суддів України» від 11.10.2002 № 918/2002
41. Про затвердження Положення про Управління державної охорони України: Указ Президента України від 17.08.92 р. № 417 // www.rada.gov.ua (Із змінами та доповненнями)
42. Про Концепцію вдосконалення судівництва для утвердження справедливого суду в Україні відповідно до європейських стандартів: Указ Президента України від // Офіційний вісник України. – 2006. - № 19. – Ст.1376.
43. Про Положення про проходження військової служби військовослужбовцями Служби зовнішньої розвідки України: Указ Президента України від 17.07.2006 р. № 619/2006 // www.rada.gov.ua
44. Про порядок забезпечення безпеки вищих посадових осіб: Указ Президента України від 15.01.92 р. № 40 // www.rada.gov.ua (Із змінами та доповненнями)
45. Про Службу зовнішньої розвідки України: Указ Президента України від 14.10.2004 р. № 1239/2004 // www.rada.gov.ua
46. Указ Президента України "Про заходи щодо вдосконалення діяльності Координаційного комітету по боротьбі з корупцією і організованою злочинністю" від 31.12.1999 р..
47. Указ Президента України "Про вдосконалення роботи з підготовки законопроектів та проведення правової реформи" від 30 квітня 1994 р.
48. Положення про Міністерство внутрішніх справ України, затверджено Розпорядженням Президента України від 7 жовтня 1992р.
49. Положення про Міністерство юстиції України, затверджено Указом Президента від 30.12.2006 р.
50. Про затвердження Положення про кваліфікаційно-дисциплінарну комісію адвокатури та Положення про Вищу кваліфікаційну комісію адвокатури: Указ Президента України від 05.05.1993 р. № 155/93 // Урядовий кур'єр. – 1993. - № 66.
51. Про деякі заходи щодо підвищення рівня роботи адвокатури: Указ Президента України від 30.09.99 р. № 1240/99 // Офіційний вісник України. – 1999. - № 39. – Ст.1936.
52. Про затвердження Положення про Державну судову адміністрацію України: постанова Кабінету Міністрів України від 14.01.2009 р. № 14
53. Про затвердження Положення про Вищу кваліфікаційну комісію нотаріату: постанова Кабінету міністрів України від 08.12.2006 р. № 1689 // www.rada.gov.ua (із змінами та доповненнями)
54. Про затвердження Положення про кваліфікаційну комісію нотаріату: постанова Кабінету міністрів України від 01.12.2006 р. № 87/5 // www.rada.gov.ua (із змінами та доповненнями)
55. Про затвердження Положення про Міністерство юстиції України: постанова Кабінету міністрів України від 14.11.2006 р. № 1577 // www.rada.gov.ua (із змінами та доповненнями)
56. Положення про проходження служби рядовим і начальницьким складом органів внутрішніх справ, затверджено Постановою Кабінету Міністрів України від 29.01.1991 р.
57. Про затвердження Порядку видачі свідоцтва про право на зайняття нотаріальною діяльністю: наказ Міністерства юстиції України від 22.06.2009 № 1107/5

58. Про затвердження Положення про державний нотаріальний архів: наказ Міністерства юстиції України від 18.05.2009 р. № 870/5
59. Про затвердження Змін до Інструкції про порядок вчинення нотаріальних дій нотаріусами України: наказ Міністерства юстиції України від 15.06.2009 № 1062/5
60. План складення кваліфікаційного іспиту особами, які пройшли стажування в державній нотаріальній конторі або в нотаріуса, що займається приватною нотаріальною практикою: рішення Вищої кваліфікаційної комісії нотаріату від 03.07.2008 р. № 3.
61. Про внесення змін до Положення про порядок заміщення приватного нотаріуса: наказ Міністерства юстиції України від 16.02.2009 р. № 278/5
62. Про затвердження Порядку проведення кваліфікаційного іспиту для осіб, якими протягом трьох років після отримання свідоцтва про право на зайняття нотаріальною діяльністю не здійснювалась нотаріальна діяльність: наказ Міністерства юстиції України від 07.02.2009 № 224/5
63. Порядок складання кваліфікаційних іспитів у регіональних кваліфікаційно-дисциплінарних комісіях адвокатури, затверджений рішенням Вищої кваліфікаційної комісії адвокатури при Кабінеті Міністрів України від 13.02.2009 р. № V/10-166
64. Правила адвокатської етики // Юридичний вісник України. – 1999. - № 46.
65. Програма складання кваліфікаційних іспитів у регіональних кваліфікаційно-дисциплінарних комісіях адвокатури, затверджена рішенням Вищої кваліфікаційної комісії адвокатури при Кабінеті Міністрів України від 13.02.2009 р. № V/10-166
66. Дисциплінарний Статут органів внутрішніх справ України.
67. Про затвердження Положення про порядок короткочасного затримання осіб, підозрюваних у вчиненні злочину: Указ Президії Верховної Ради СРСР від 13.07.1976 р. № 4203- IX // www.rada.gov.ua

МАТЕРІАЛИ ПРАКТИКИ

68. Рішення Вищої кваліфікаційної комісії адвокатури від 10.02.2006 р. № IV/18-2.12 // Адвокат. – 2006. - № 6.
69. Справа щодо набуття статусу адвоката України іноземними громадянами. Ухвала Конституційного Суду України «Про відмову у відкритті конституційного провадження у справі за конституційним зверненням громадянина США Глотова Олександра Леонідовича щодо офіційного тлумачення положень статей 42, 43 Конституції України, Закону України «Про адвокатуру» і статті 1 Закону України «Про підприємництво» та визнання неконституційними положень статей 2, 17 Закону України «Про адвокатуру» від 1 жовтня 2002 р. № 51-у/2002 справа № 2-53/2002 // Закон і Бізнес. – 2002. - № 11.
70. Рекомендація R/2000/19 Комітету Міністрів держав-членів Ради Європи «Про роль прокуратури в системі кримінального судочинства» // Вісник прокуратури. – 2001. - № 2. – С. 71-77.
71. Справа про право вільного вибору захисника. Рішення Конституційного суду України у справі за конституційним зверненням громадянина Солдатова Геннадія Івановича щодо офіційного тлумачення положень статті 59 Конституції України, статті 44 Кримінально-процесуального кодексу України, статей 268, 271 Кодексу України про адміністративні правопорушення (справа про право вільного вибору захисника) від 16.11.2000 р. № 13єрп/2000, справа № 1-17/2000) // Офіційний вісник України. – 2000. - № 47. – Ст.2045.
72. Постанова Верховного Суду України від 24.10.2003 р. № 8 «Про застосування законодавства, яке забезпечує право на захист у кримінальному судочинстві» // www.rada.gov.ua
73. Лист Верховного Суду України від 09.11.2004 р. № 9-152 // Адвокат. – 2005. - № 4.

74. Роз'яснення Вищої кваліфікаційної комісії адвокатури від 18.02.2005 р. № IV/9-2-10 «Про деякі аспекти допуску адвокатів до захисту у кримінальних справах, у яких окремі матеріали є державною таємницею // Адвокат. – 2005. - № 4.

75. Справа про охоронюваний законом інтерес. Рішення Конституційного Суду України « У справі за конституційним поданням 50 народних депутатів України щодо офіційного тлумачення окремих положень частини першої статті 4 Цивільного процесуального кодексу України» № 18-рп від 01.12.2004 р. // Офіційний вісник України. – 2004. - № 50. – Ст.3288.

76. Роз'яснення Вищого господарського суду України від 04.03.1998 р. № 02-5/78 «Про деякі питання практики застосування розділу VI Господарсько-процесуального кодексу України // Бизнес. – 1998. - № 11(46).

77. Інформаційний лист Верховного Суду України від 26.12.2005 р. № 3.2.-2005.

78. Справа громадянки Дзюби Галини Павлівни щодо права на оскарження в суді неправомірних дій посадової особи. Рішення Конституційного Суду України у справі за конституційним зверненням громадянки Дзюби Галини Павлівни щодо офіційного тлумачення частини 2 статті 55 Конституції України та статті 248-2 Цивільного процесуального кодексу України № 6-зп від 25.11.97 р. // Вісник Конституційного Суду України. – 1998. - № 1.

СПЕЦІАЛЬНА ЛІТЕРАТУРА

79. Адвокатура в рішеннях українських судів: Бібліотека адвоката / За заг. Ред. С.Ф. Сафулька. – К.: Видавничий Дім «Ін Юре», 2008. – 240 с.

80. Адвокатура України: правове регулювання і судова практика: Практик. Посібник для адвоката / За ред. С.Ф. Сафулька, О.Д.Святоцького; Упоряд. Т.Г. Захарченко та ін. – К.: Видавничий Дім «Ін Юре», 2003. – 396 с.

81. Аленін Ю., Гловюк І. Щодо судової юрисдикції скарг на рішення, дії бездіяльність органів дізнання, досудового слідства, прокуратури // Право України. – 2008. - № 8. – С.98-104.

82. Анакіна Т. Співвідношення прецедентної практики судів Європейського Союзу та Європейського Суду з прав людини // Підприємництво, господарство і право. – 2008. - № 8 (152). – С.145-148.

83. Андрощук С. Административная подведомственность // Юридическая практика. -2006. № 22.

84. Багатостороння угода країн-учасниць Європейського Співтовариства «Загальний кодекс правил для адвокатів країн Європейського Співтовариства» // Юридичний вісник України. – 2002. - № 40.

85. Бандурка О.Д. Основи управління в органах внутрішніх справ: теорія, досвід, шляхи удосконалення.- Харків,1996.

86. Бандурко О. Прокуратура: думки про її реорганізацію/Право України.-1995.-№8 -С.40.

87. Барабаш А.С., Помренин К.Г. Состязательность, ее роль в установлении виновности обвиняемого // Проблемы доказывания виновности в уголовном процессе. – Красноярськ, 1989.

88. Батюк О. Щодо дослідження походження стадії досудового розслідування // Підприємництво, господарство і право. – 2008. - № 8 (152). – С.135-137.

89. Беляев В.П. Сущность контроля и надзора, их сходство и различия // Государство и право. – 2006. - № 7. – С.31-42.

90. Бибило В.М. Конституционные принципы правосудия и их реализация в стадии исполнения приговора. – Минск, 1986. – 160 с.

91. Битяк Ю., Писаренко Н. Процесуальна форма відправлення правосуддя в сферах за участю суб'єктів владних повноважень // Право України. – 2006. - № 10. – С.78-81.

92. Боботов С.В., Жигачев И.Ю. Введение в правовую систему США. – М., 1997.

93. Боботов С.В. Правосудне во Франции. – М., 1994.

94. Бородін М. Теоретичні та практичні аспекти застосування інституту апеляції у цивільному процесі України // Право України. – 2008. - № 8. – С.87-92.
95. Бочаров Д. Змагальність як ігрова засада процесуальної діяльності // Підприємництво, господарство і право. – 2008. - № 11 (155). – С.50-52.
96. Бринцев В. Прокурорський нагляд у системі контрольної влади: конституційні засади та проблеми здійснення в Україні // Право України. – 2008. - № 11. – С.87-91.
97. Варфоломеєва Т., Гончаренко С. Науково-практичний коментар до Закону України «Про адвокатуру». – К.: Юрінком Інтер, 2003. – 416 с.
98. Віламова Н. Форум з проблеми конституційного реформування правосуддя // Право України. – 2008. - № 8. – С.150-151.
99. Ворзінов Г. Проблеми розвитку прокуратури України в умовах формування правової держави//ПравоУкраїни.-1996.-№11.-С.37.
100. Гафаров М.С. Международные стандарты и рекомендации обеспечения безопасности личности в уголовном судопроизводстве // Юриспруденція: теорія і практика. Науково-практичний журнал. – 2009. - № 7 (57). - С.47-52.
101. Геселев О. Природно-правове розуміння права та проблема забезпечення конституційних прав людини у кримінальному судочинстві: філософсько-правовий аспект // Право України. – 2008. - № 11. – С.10-19.
102. Гончаренко С. Професійні права адвоката і гарантії адвокатської діяльності у контексті прецедентного права Європейського суду з прав людини // Адвокат. – 2005. - № 7.
103. Городовенко В.В. Спеціалізація суддів як гарантія забезпечення належної якості та ефективності правосуддя // Вісник Верховного Суду України. – 2008. - № 1 (89). – С.12-15.
104. Гражданский процессуальный кодекс Украины: Научно-практический комментарий / Червоний Ю.С., Волосатий Г.С., Ермолаєва В.О. и др. – Х.: Одиссей, 2009. – 792 с.
105. Григонис Э.П. Правоохранительные органы. Учебник. СПб: Питер, 2002. – 512 с.
106. Грицаєнко Л. Елементи конституційно-правового статусу прокуратури // Право України. – 2008. - № 8. – С.115-123.
107. Грицаєнко Л. Історико-правовий процес утвердження інституту прокуратури в Україні // Право України. – 2008. - № 11. – С.121-130.
108. Грицаєнко Л. Конституційно-правовий статус прокуратури України // Вісник прокуратури. – 2007. - № 1. – С.25-34.
109. Грошевой Ю.М. Судебная власть в правовом государстве // Проблемы борьбы зі злочинністю в Україні. -К., 1992.
110. Гуменюк В. Компетенція міжнародного комерційного арбітражу при розгляді зовнішньоторгових спорів за договірною підсудністю // Право України. – 2008. - № 8. – С.124-130.
111. Гусаров В., Руденко Н. Становлення і розвиток української моделі прокурорського нагляду на сучасному етапі//Право України.-1996.-№1.-С.43.
112. Гуценко К.Ф., Ковалев М.А. Правоохранительные органы. Учебник для юридических вузов и факультетов. 2-е изд., испр. и доп. – М.: Зерцало, ТЕИС, 1996.
113. Давиденко Л. Загальний нагляд прокуратури: Минуле. сучасне. майбутнє //Право України.-1996.-№18.-С.2-13.
114. Давиденко Л.М. Прокурорська влада: Міф чи реальність? Чи відповідає вона принципам правової держави? // Прокуратура. Людина. Держава. – 2004. - № 7.
115. Довбиш В., Кравченко Н. Шляхи вдосконалення політико-правового статусу вітчизняного омбудсмана: застосування західноєвропейського досвіду // Підприємництво, господарство і право. – 2007. - № 9 (141). – С. 62-65.
116. Довженко С. Деякі проблеми реалізації стадії виконання рішення господарського суду // Підприємництво, господарство і право. – 2008. - № 12 (156). – С.64-66.

- 117.Єфіменко Л. Реформа нотаріату – виклики сьогодення // Право України. – 2008. - № 8. – С.110-115.
- 118.Загальна декларація прав людини.// Бюлетень законодавства і юридичної практики України, №1, 1994. - К., 1994.
- 119.Заднепровский А. Принцип презумпции невиновности и адвокатская тайна // Юридическая практика. - № 41 (251). – С. 10.
- 120.Закоморна К. особливості законодавчого регулювання діяльності Уповноваженого Верховної Ради з прав людини // Право України. -2000. -№ 1. – С.45-50.
- 121.Захарченко Т. Визнання та виконання арбітражних рішень на території України // Право України. – 2008. - № 10. – С.130-138.
- 122.Захарченко Т. Визнання та виконання арбітражних рішень на території України // Право України. – 2008. - № 11. – С.77-86.
- 123.Зейкан Я.П. Коментар цивільного процесуального кодексу України. – К.: Юридична практика, 2006. – 560 с.
- 124.Зейкан Я.П. Перешкоди правосуддю, або Хто попереджений – той озброєний: Практичний посібник. – К.: КНТ, 2009. – 256 с.
125. Йоффе М. Чи займе прокуратура належне місце в системі державної влади? //Право України.-1995.-№8.-С.26.
126. Каррі Д.П. Конституція Сполучених Штатів Америки: Посібник для всіх / Пер. з англ. О.М. Мокровольського. – К.: Веселка, 1993. – 192 с.
- 127.Клочков В. Поняття ефективності прокурорського нагляду // Підприємництво, господарство і право. – 2008. - № 11 (155). – С.47-49.
- 128.Ковальська В. Організаційно-правові аспекти реформування діяльності міліції в системі правоохоронних органів держави // Підприємництво, господарство і право. – 2008. - № 8 (152). – С.40-42.
- 129.Ковбасюк С. Еволюція церковного судустрою й судочинства у Російській імперії на початку XVIII ст. // Підприємництво, господарство і право. – 2008. - № 12 (156). – С.138-140.
130. Кодекс адміністративного судочинства України: науково-практичний коментар / Ківалов С.В., Харитонов Є.О., Харитонova О.І. та ін.; За ред. С.В.Ківалова, О.М.Пасенюка, О.І.Харитонovої. – К.: Правова єдність, 2009. – 656 с.
131. Кодекс поведінки суддів США
- 132.Козяр В. Поняття, ознаки та вимоги до якості постанов пленуму Верховного Суду України // Підприємництво, господарство і право. – 2008. - № 12 (156). – С.118-121.
133. Коліушко І., Куйбіда Р. Становлення адміністративного судочинства: деякі проблеми перехідного періоду // Адвокат. – 2005. - № 9. – С.3-6.
134. Коментар до Конституції України: науково-популярне видання / Під ред. В.Ф. Опришко.- 2-е вид., випр. і доп. – К.: Інститут законодавства Верховної Ради України, 1998. – 412 с.
135. Константиy О. Окремі питання оскарження правових актів у порядку адміністративного судочинства // Право України. – 2008. - № 11. – С.27-33.
- 136.Конституція України (з офіційними тлумаченнями Конституційного Суду України).-Харків: Ксилон, 2009. - 382 с.
137. Конституционное (государственное) право зарубежных стран. Общая часть.- М..1996.-С.647-650.
138. Корбут В. Устанавливаем подведомственность // Юридическая практика. – 2006. - № 31.
139. Корж В.П. Концептуальні засади реформування функцій прокуратури України // Вісник прокуратури. – 2007. - № 8. – С.74-82.

- 140.Коротун О. Суддівське самоврядування як міжгалузевий інститут // Право України. – 2008. - № 7. – С.21-27.
141. Костицький М., Іщенко В., Стахівський С. Фундаментальне наукове дослідження функціонального призначення оперативно-розшукової діяльності у кримінальному процесі // Право України. – 2008. - № 11. – С.142- 147.
142. Косюта М.В. Прокуратура України: Навчальний посібник. – 2-ге вид., допов. І виправ. – Одеса: Юридична література, 2008. – 312 с.
143. Котенко Н.И. Прокуратура - отдел президентской власти//Российская юстиция.- 1994.-№11.-С.25.
- 144.Котуха О. Презумпції, фікції: порівняльний аспект // Підприємництво, господарство і право. – 2008. - № 12 (156). – С.122-124.
145. Кримінально-процесуальний кодекс України. – Х.: ТОВ «Одіссей», 2010. – 232 с.
146. Кузьменко О., Панченко О. Особливості застосування заходів процесуального примусу в адміністративних судах головуючим у судовому засіданні // Право України. – 2008. - № 10. – С.31-37.
- 147.Куліш А. Поняття й ознаки взаємодії правоохоронних органів України // Підприємництво, господарство і право. – 2008. - № 11 (155). – С.90-93.
148. Куркін В.О. Деякі особливості розслідування терористичних виявів // Юриспруденція: теорія і практика. Науково-практичний журнал. – 2009. - № 6 (56). - С.31-40.
149. Курс конституционного права Украины. Том 1. Общая часть: Основы теории конституционного права. Учебник (Под ред. М.А. Баймуратова и А.В. Батанова). – Х.: Одиссей, 2008. – 672 с.
150. Ларина О. Отличия кассационного обжалования // Юридическая практика. – 2006. - № 3.
- 151.Литвиненко А. Всеукраїнська конференція з проблем судочинства // Право України. – 2008. - № 8. – С.152-154.
- 152.Луспеник Д., Сакара Н. Українська модель касаційного оскарження судових рішень у цивільних справах: проблеми та перспективи удосконалення (спрощення) // Право України. – 2008. - № 7. – С.99-108.
153. Маляренко В.Т. Конституційні засади кримінального судочинства. – К., 1999.
154. Маляренко В.Т., Вернидубов І.В. Прокурор у кримінальному судочинстві: Деякі проблеми та шляхи їх вирішення. – К.: Юрінком Інтер, 2001.-240 с.
155. Миколенко А.И., Миколенко А.Н. Законы Украины «О прокуратуре», «О милиции», «Об адвокатуре». Комментарии. – Харьков: Одиссей, 2002. – 362 с.
156. Міжнародні стандарти незалежності суддів: Збірка документів. – К.: Поліграф-Експрес, 2008. – 184 с.
157. Міжнародний комерційний арбітраж в Україні: теорія та законодавство / Під загальною редакцією І.Г. Побірченка. – К.: Видавничий Дім «Ін Юре», 2007. – 584 с.
158. Молдован В.В. Правоохоронні органи: Опорні конспекти: Навч. посібник для студентів юрид. вузів та факультетів.- К.: Юмана, 1998.- 160 с.
159. Москвич Л. Принцип спеціалізації судів: вітчизняний та світовий досвід // Право України. – 2008. - № 9. – С. 26-30.
160. Мучник А.Г. Комментарий к Конституции Украины. – 2-е изд., исправ. и доп. – К.: Парламентское издательство, 2003. – Кн.1. – 400 с.
161. Назаренко Е. До питання про Конституційну реформу державної влади України//Право України.-1996.-№10.-С.9.
162. Ніколаєнко Н. Деякі аспекти вдосконалення кримінально-процесуального законодавства України // Право України. – 2008. - № 9. – С.88-95.

163. Никеров Г.И. Судебная власть в правовом государстве (опыт сравнительного исследования) // Государство и право. – 2001. - № 3. – С.19-23.
164. Нове у кримінально-процесуальному законодавстві України: Навч. посібник для студентів юрид. спеціальностей вищих закладів освіти / За ред. Ю.М. Грошевого. – Харків: Право, 2002. – 160 с.
165. Оніщук М. Українська юстиція: проблеми і пріоритети діяльності на шляху до правової держави (до 90-річчя української юстиції) // Право України.- 2008. - № 11. – С. 4-9.
166. Організація судових та правоохоронних органів: Підручник для студентів юридичних спеціальностей вищих навчальних закладів / І.Є. Марочкін, Н.В. Сібільова, В.П. Тихий та ін. За ред. І.Є. Марочкіна, Н.В.Сібільової. – Х.: ТОВ «Одіссей», 2009. -320 с.
167. Ортинський В.Л. Силові структури Західно-Української Народної Республіки / Львівський юридичний інститут МВС України. – Львів, 2004. – 368 с.
168. Павлівська С.М. Процесуальні та процедурні гарантії забезпечення прав особи, яка притягається до адміністративної відповідальності // Юриспруденція: теорія і практика. Науково-практичний журнал. – 2009. - № 7 (57). - С.31-36.
169. Півненко В.П., Мірошніченко Є.О. Про презумпцію правоти і пріоритетності прав потерпілого // Вісник Верховного Суду України. – 2004. - № 8.
170. Погорецький М.А. Функціональне призначення оперативно-розшукової діяльності у кримінальному процесі: Монографія. – Х.: Арсіс, ЛТД, 2007. – 576 с.
171. Полешко А. Щодо удосконалення порядку добору кандидатів на посаду судді // Право України. – 2008. - № 7. – С.152-155.
172. Портнов А. Про реалізацію права звернення до Конституційного Суду України органів місцевого самоврядування, місцевих державних адміністрацій з питань офіційного тлумачення Конституції та законів України // Право України. – 2008. - № 10. – С.13-18.
173. Права людини. Міжнародні угоди України. декларації, документи. - К.. 1992.
174. Правила адвокатской этики. – Киев, 1999. – 44 с.
175. Правоохоронні органи України: курс лекцій/ А.П.Гель, Г.С.Семаков, Д.П.Цвігун.- К.:МАУП,2000.-240с.
176. Притика Д. Сучасний стан та шляхи реформування системи правосуддя в Україні // Право України. – 2008. - № 8. – С.4-9.
177. Притика Ю.Д. Закон України «Про третейські суди»: наук. – практ. комент. / Ю.Д. Притика. – Вид. 2-ге, переробл. І допов. – К.: Вид. Дім «Ін Юре», 2008. – 208 с.
178. Прокурор у виконавчому провадженні: основи організації і діяльності: Навч. Посіб. Для студ. Юрид. Спец. Вищ. Навч. Закл. / М.М. Говоруха, М.В. Руденко, Г.П. Серета. – К.: Видавничий Дім «Ін Юре», 2008. – 376 с.
179. Прокурорський нагляд в Україні: Підручник для студентів юрид. спеціальностей вищих навч. закладів / І.Є. Марочкін, П.М. Каркач, Ю.М. Грошевой та ін. За ред. проф.. І.Є. Марочкіна, П.М. Каркача. – Х.: ТОВ „Одіссей”. – 2006. – 240 с.
180. Про судоустрій і статус суддів: Закон України. – Х.: ТОВ «Одіссей», 2010. -176 с.
181. Рабинович П.М. Застосування міжнародної конвенції з захисту прав людини // Адвокат. – 1999. - № 4.
182. Раданович Н.М. Імплементативні можливості рішень Європейського суду з прав людини // Адвокат. - 1999. - № 4.
183. Руденко М. Нагляд за додержанням прав та свобод людини і громадянина // Вісник прокуратури. – 2007. - № 2. – С.46-51.
184. Руденко М. Обсяг та межі повноважень прокурора в адміністративному судочинстві: деякі теоретичні і практичні аспекти // Право України. – 2008. - № 10. – С.139- 144.
185. Руденко М. Прокуратура у світлі реалії положень Конституції України//Право України.-1996.-№11 -С.25.

186. Рудик П.А. Коментар до конституційних змін: Навч. пос.- 2-е вид., перероб. Та доп. – К.: Центр учбової літератури, 2009. – 304 с.
187. Святоцький О.Д. Адвокатура та захист прав громадян. Львів, 1992.
188. Святоцький О.Д. Адвокатура: історія і сучасність. -Київ,1997.
189. Селіванов А.О. Конституція. Громадянин. Суд. Професійні та суспільні погляди. – К.: УАІД «Рада», 2009. – 566 с.
190. Сібільова Н.В. Порядок організації та діяльність судової влади (Електронний ресурс). – <http://www.judges.org.ua/seminar2-2.htm>
191. Сивак А. «Повторная кассация»: пересмотр постановлений ВХСУ // Юридическая практика. – 2002. - № 45.
192. Ситар І.М. Правові системи сучасності (західна традиція права): навч. Посібник / Ігор Михайлович Ситар. – Львів: ЛьвДУВС, 2009. – 408 с.
193. Скомороха Л. Необхідність законодавчого врегулювання кваліфікаційних вимог, які висуваються до кандидатів на посади суддів в Україні, або хто «сидить» у кріслі судді // Право України. – 2008. - № 6. – С.135-144.
194. Скуляк І. Історія розвитку органів дізнання в Україні // Право України. – 2008. - № 6. – С.144-148.
195. Сліпченко В. Природа та порядок надання додаткових матеріалів в апеляційну та касаційну інстанцію // Підприємництво, господарство і право. – 2008. - № 11 (155). – С.33-34.
196. Сліпченко М. Система органів державної влади, що забезпечують охорону режиму державного кордону України // Підприємництво, господарство і право. – 2008. - № 11 (155). – С.87-89.
197. Смиян Л.С., Никитин Ю.В., Хоменко П.Г. Нотариат в Украине. – К., 2009.
198. Содов'євич І.В. Державна влада в Україні і місце в ній правоохоронної діяльності. – Х.: Національна юридична академія, 1997. – 160 с.
199. Статут Спілки адвокатів України // Радянське право №1, 1991.
200. Степанов С. Перегляд судових рішень за нововиявленими обставинами як стадія господарського процесу // Підприємництво, господарство і право. – 2008. - № 12 (156). – С.71-73.
201. Строган А. Сутність і зміст розсуду слідчого під час розгляду та вирішення клопотань учасників кримінального процесу // Підприємництво, господарство і право. – 2007. - № 9 (141). – С.90-93.
202. Ступаченко Д. Перспективи реформування національної судової системи в концепції європейської інтеграції України // Право України. – 2008. - № 7. – С.17-21.
203. Судебные и правоохранительные органы Украины: Учебное пособие / Под редакцией А.С. Васильева и Е.Л. Стрельцова. Издание пятое. -Х.: «Одиссей», 2006.- 304 с.
204. Суд, правоохоронні та правозахисні органи України: Навч. посіб./В.С.Ковальський(керівник авт.колективу), В.Т.Білоус, С.Е. Демський та ін.;Відп. Ред. Я.Кондратьєв.-К.:Юрінком Інтер, 2002.-230с.
- 205.. Судебные и правоохранительные органы Украины // Под ред. А.М. Бандурки -Х., 1999.
206. Судові та правоохоронні органи України: Навчальний посібник / Галай А.О., Стеценко С.Г., Тимченко С.М., Штанько О.Ф. – К.: Всеукраїнська асоціація видавців «Правова єдність», 2008. – 208 с.
207. Судові та правоохоронні органи України: посібник для підготовки до іспиту (О.Ф.Бантисhev, С.А.Кузьмін, К.В.Колосова та ін.; під заг.ред. Б.В.Романюка. – К.: Вид. Паливода А.В., 2009. – 224 с.
208. Сухонос В. Функції прокуратури та їх співвідношення з діяльністю // Підприємництво, господарство і право. – 2007. - № 9 (141). – С.94-99.

209. Тацій В.Я. Роль і місце прокуратури в системі правоохоронних органів держави // Проблеми розвитку прокуратури України в умовах становлення демократичної правової держави (Ген. прок. України. Мат. наук.-практ. Конференції). – К., 1996. – С.15-19.
210. Тененбаум А. Статус Уповноваженого Верховної Ради з прав людини і прогалини в Законі // Право України. – 1999. - № 2.
- 211.. Тертишник В.М. Науково-практичний коментар до Кримінально-процесуального кодексу України. – 10-те вид., доп. І перероб.- К.: Видавничий дім «Юридична книга», 2008. – 992 с.
- 212.. Фоміна К. Як повернути довіру до судової системи? // Юридичний вісник України. – 2007. - № 45. – С.9.
213. Фурса С.Я., Фурса Є.І., Щербак С.В. Закони України «Про державну виконавчу службу», «Про виконавче провадження», «Про виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини»: Науково-практичний коментар. – К.: Видавець Фурса С.Я.: КНТ, 2008. – 1172 с.
- 214.. Халяпіна Н.В. Нотаріат в Україні: Навч.-метод. Посіб. // Одеськ. Націон. Ун-т ім. І.І. Мечникова. – О.: Фенікс, 2007. – 52 с.
- 215.. Хруслова Л. Щодо процесуальної рівності сторін, диспозитивності у кримінальному переслідуванні та порядку звільнення осіб від кримінальної відповідальності // Прокуратура, людина, держава. – 2005.- № 4.
- 216.. Цивільний процесуальний кодекс України: Науково-практичний коментар / За ред. Є.О. Харитонова, О.І.Харитонової, В.В. Васильченка, Н.Ю.Голубевої. – Х.: Одіссей, 2009. – 952 с.
- 217.. Черников В.В. Судебные, правоохранительные и контрольные органы России: Учебник. Издание второе. – М.:ООО «ТК Велби», 2002. – 688 с.
218. Ченцов В., Антонов К., Варава В. Перебудова правоохоронної діяльності митних органів України в контексті європейських стандартів: оперативно-розшукові аспекти // Право України. – 2008. - № 7. – С.141-147.
219. Черноус Ю. Реалізація принципу змагальності на досудовому слідстві: проблемні питання // Право України. – 2008. - № 6. – С.129-133.
220. Цимбалістий Т.О. Конституційна юстиція в Україні: Навч. пос. – К.: Центр учбової літератури, 2007. – 200 с.
- 221.Цуркан М. Особенности пересмотра решений административных судов Украины // Юридическая практика. – 2006. - № 18.
- 222.83. Шандра Р. Суд та судочинство за волоським правом на західноукраїнських землях у XIII-XVIII ст. // Право України. – 2008. - № 6. – С.153-160.
223. Шишкін В.І. Забезпечення прав людини в судочинстві США (Організаційні і процесуальні засади). – К.: Юрінком Інтер, 2000. – 320 с.
- 224.Шишкін В. Конституційний процес рівності у нормах КАС України // Право України. – 2006. - № 10. – С.20-23.
- 225.Шишкін В.І. Судові системи країн світу: Навч. Посіб. (У 3-х кн.).Кн.1. – Юрінком Інтер, 2001. – 320 с.
226. Шишкін В.І. Судові системи країн світу: Навч. Посіб. (У 3-х кн.). Кн.2. – К.: Юрінком Інтер, 2001. – 336 с.
227. Шруб І. Визначення компетенції адміністративних судів у законодавстві України // Підприємництво, господарство і право. – 2008. - № 8 (152). – С.50-52.
- 228.Шруб І. Прогалини у законодавчому регулюванні адміністративного судочинства // Право України. – 2008. - № 6. – С.57-63.
- 229.Шумський П.В."Прокуратура України". - К.: Вентурі,1998. – 334 с.

- 230.Юзікова Н.С. Судові та правоохоронні органи України : Навчальний посібник. – Вид. 4-е, перероб. І доп. – К.: Істина, 2007. – 320 с.
- 231.Ясинский Г М. Судебная власть и прокурорский надзор// Актуальніе проблемы государства и права: Сборник научных трудов-1995.- Выпуск 2.-С. 92-98.

КОРИСНІ ЕЛЕКТРОННІ РЕСУРСИ

| | | |
|-----|---|--|
| 1. | ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ | http://portal.rada.gov.ua |
| 2. | КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ | www.kmu.gos.gov.uav.ua |
| 3. | ВЕРХОВНИЙ СУД УКРАЇНИ | www.scourt.gov.ua www.dkrs.gov.ua |
| 4. | КОНСТИТУЦІЙНИЙ СУД УКРАЇНИ | www.ccu.gov.ua |
| 5. | ВИЩИЙ ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД УКРАЇНИ | www.arbitr.gov.ua |
| 6. | ВИЩИЙ АДМІНІСТРАТИВНИЙ СУД УКРАЇНИ | www.vasu.gov.ua |
| 7. | ВИЩА РАДА ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ | www.vru.gov.ua |
| 8. | ОФІЦІЙНИЙ ВЕБ-ПОРТАЛ СУДОВОЇ ВЛАДИ | www.court.gov.ua |
| 9. | ГЕНЕРАЛЬНА ПРОКУРАТУРА УКРАЇНИ | www.gpu.gov.ua |
| 10. | МІНІСТЕРСТВО ВНУТРІШНІХ СПРАВ УКРАЇНИ | www.mvs.gov.ua |
| 11. | СЛУЖБА БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ | www.sbu.gov.ua |
| 12. | МІНІСТЕРСТВО ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ | www.minjust.gov.ua |
| 13. | ДЕРЖАВНА ПОДАТКОВА АДМІНІСТРАЦІЯ УКРАЇНИ | www.sta.gov.ua |
| 14. | ДЕРЖАВНА МИТНА СЛУЖБА УКРАЇНИ | www.customs.gov.ua |
| 15. | ДЕРЖАВНИЙ ДЕПАРТАМЕНТ УКРАЇНИ З ПИТАНЬ ВИКОНАННЯ ПОКАРАНЬ | www.kvs.gov.ua |
| 16. | ГОЛОВНЕ КОНТРОЛЬНО-РЕВІЗІЙНЕ УПРАВЛІННЯ УКРАЇНИ | www.dkrs.gov.ua |
| 17. | УПОВНОВАЖЕНИЙ ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ З ПРАВ ЛЮДИНИ | www.ombudsman.kiev.ua |
| 18. | АКАДЕМІЯ АДВОКАТУРИ УКРАЇНИ | www.aau.edu.ua |
| 19. | СПІЛКА АДВОКАТІВ УКРАЇНИ | www.cay.org.ua |
| 20. | АСОЦІАЦІЯ АДВОКАТІВ УКРАЇНИ | www.uaa.org.ua |
| 21. | ЦЕНТР ІНФОРМАЦІЇ ТА ДОКУМЕНТАЦІЇ РАДИ ЄВРОПИ В УКРАЇНІ | www.coe.kiev.ua |
| 22. | НАЦІОНАЛЬНЕ ЦЕНТРАЛЬНЕ БЮРО ІНТЕРПОЛУ В УКРАЇНІ | http://icpo.centrmia.gov.ua |
| 23. | ВИЩА КВАЛІФІКАЦІОНА КОМІСІЯ АДВОКАТУРИ | www.vkka.gov.ua |
| 24. | ОДЕСЬКА ОБЛАСНА КОЛЕГІЯ АДВОКАТІВ | www.attorneys.od.ua |
| 25. | УКРАЇНСЬКА НОТАРІАЛЬНА ПАЛАТА | www.palata.org.ua |
| 26. | АКАДЕМІЯ ПРАВОВИХ НАУК | www.apnu.kharkiv.org |

| | | |
|-----|--|--|
| | УКРАЇНИ | |
| 27. | ІНСТИТУТ ПРОБЛЕМ ЗАКОНОДАВСТВА ІМЕНІ ЯРОСЛАВА МУДРОГО | www.legality.kiev.ua |
| 28. | ОРГАНІЗАЦІЯ «ЦЕНТР СУДДІВСЬКИХ СТУДІЙ» | www.judges.org.ua |
| 29. | ІНФОРМАЦІЙНА СТОРІНКА СИСТЕМИ СУДОУСТРОЮ УКРАЇНИ | www.sudovasistema.iatp.org.ua |
| 30. | САЙТ ДЕПАРТАМЕНТУ ДАІ МВС УКРАЇНИ | www.sai.mia.gov.ua |
| 31. | ДЕПАРТАМЕНТ ДЕРЖАВНОЇ СЛУЖБИ ОХОРОНИ ПРИ МВС УКРАЇНИ | www.dso.kiev.ua |
| 32. | РАДА НАЦІОНАЛЬНОЇ БЕЗПЕКИ І ОБОРОНИ | www.rainbow.gov.ua |
| 33. | СТОРІНКА ІНФОРМУВАННЯ ПРО ДІЯЛЬНІСТЬ ОРГАНІВ ЮСТИЦІЇ | www.informjust.kiev.ua |
| 34. | УКРАЇНСЬКИЙ ПОРТАЛ ПРАКТИКИ ЄВРОПЕЙСЬКОГО СУДУ З ПРАВ ЛЮДИНИ | www.eurocourt.org.ua |

| | | |
|-----|------------------------------------|---|
| 35. | ОРГАНІЗАЦІЯ ОБ'ЄДНАНИХ НАЦІЙ | www.un.org |
| 36. | ОБСЄ | www.osce.org |
| 37. | РАДА ЄВРОПИ | www.coe.int |
| 38. | МІЖНАРОДНИЙ КРИМІНАЛЬНИЙ СУД | www.icc-cpi.int |
| 39. | ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СУД З ПРАВ ЛЮДИНИ | www.echr.coe.int |
| 40. | ЄВРОПЕЙСЬКИЙ КОМІСАР З ПРАВ ЛЮДИНИ | www.commissioner.coe.int |
| 41. | МІНІСТЕРСТВО ЮСТИЦІЇ США | www.usdoj.gov |
| 42. | МІНІСТЕРСТВО ЮСТИЦІЇ ФРАНЦІЇ | www.justice.gouv.fr |
| 43. | ЮРИДИЧНИЙ ЖУРНАЛ «ПРАВО УКРАЇНИ» | www.pravoua.com.ua |
| 44. | ГАЗЕТА «ЮРИДИЧЕСКАЯ ПРАКТИКА» | www.yurpractika.com , www.pravo.ua |
| 45. | ЖУРНАЛ «УКРАЇНСЬКИЙ ЮРИСТ» | www.jurist.ua |
| 46. | ФЕДЕРАЛЬНА ПАЛАТА АДВОКАТІВ РОСІЇ | http://advpalata.ru |

ДОДАТОК І
ЗРАЗОК ОФОРМЛЕННЯ ТИТУЛЬНОГО АРКУША КУРСОВОЇ
РОБОТИ

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМ. І.І.МЕЧНИКОВА
ЕКОНОМІКО-ПРАВОВИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Кафедра конституційного права та правосуддя

НАДАННЯ БЕЗОПЛАТНОЇ ПРАВОВОЇ ДОПОМОГИ В УКРАЇНІ:

НОРМАТИВНО-ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ, ПРОБЛЕМИ ТА
ПЕРСПЕКТИВИ

Курсова робота
студента (ки) I курсу III групи денної
форми навчання
спеціальності «Правознавство»
Петрова Івана Васильовича

Науковий керівник
ст. викладач К.Ю. Кармазіна

ОДЕСА
2010

ДОДАТОК II
ЗРАЗОК ОФОРМЛЕННЯ ТА ВИКЛАДЕННЯ ЗМІСТУ (ПЛАНУ)
КУРСОВОЇ РОБОТИ

ЗМІСТ

| | |
|---|----|
| ВСТУП..... | 3 |
| РОЗДІЛ I. ЗАГАЛЬНІ ЗАСАДИ НАДАННЯ ПРАВОВОЇ ДОПОМОГИ В УКРАЇНІ..... | 5 |
| 1.1. Поняття безоплатної правової допомоги..... | 5 |
| 1.2. Форми правової допомоги..... | 7 |
| 1.3. Суб'єкти, які потребують надання правової допомоги..... | 9 |
| 1.4. Суб'єкти, які надають безоплатну правову допомогу..... | 12 |

| | |
|--|----|
| РОЗДІЛ ІІ. ПРОБЛЕМИ ЕФЕКТИВНОГО ВПРОВАДЖЕННЯ БЕЗОПЛАТНОЇ ПРАВОВОЇ ДОПОМОГИ В УКРАЇНІ..... | 15 |
| 2.1. Низький рівень якості безоплатної правової допомоги в Україні та проблема частотої змінюваності адвокатів, що надають безкоштовну правову допомогу у кримінальній справі..... | 16 |
| 2.2. Недостатнє фінансування..... | 19 |
| 2.3. Недосконале правове регулювання..... | 22 |
| РОЗДІЛ ІІІ. ПЕРСПЕКТИВИ РЕФОРМУВАННЯ СИСТЕМИ НАДАННЯ БЕЗОПЛАТНОЇ ПРАВОВОЇ ДОПОМОГИ В УКРАЇНІ..... | 25 |
| ВИСНОВКИ..... | 28 |
| СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ..... | 30 |
| ДОДАТКИ..... | 32 |

ДОДАТОК ІІІ
ЗРАЗОК ОФОРМЛЕННЯ СПИСКУ ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ
КУРСОВОЇ РОБОТИ

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

І. Джерела права (Україна)

1. Конституція України: Основний Закон України від 28.06.96 р. (із змінами та доповненнями) // Відомості Верховної Ради України. – 1996. - № 30. – Ст. 141.
2. Кримінальний кодекс України: Закон України від 05.04.2001 р. № 2341-ІІІ (зі змін. та доп.) // ВВР України. – 2001.- №25-26. – Ст.131.
3. Про адвокатуру: Закон України від 19.12.92 р. № 2887-ХІІ (зі змін. Та доп.) // ВВР України. – 1993. - № 9. – Ст.62.
4. Концепція формування системи безоплатної правової допомоги в Україні: Прийнято Національною комісією за зміцнення демократії та утвердження

верховенства права від 02.03.2006 р. Схвалено Указом Президента України від 09.06.2006 р. № 509/2000 // Офіційний сайт Міністерства юстиції України:: <http://www.minjust.gov.ua>

5. Про затвердження Порядку оплати праці адвокатів з надання громадянам правової допомоги в кримінальних справах за рахунок держави: Постанова Кабінету Міністрів України від 14.05.99 р. № 821 (зі змін. та доп.) // Офіційний вісник України. – 1999. - № 20. – Ст.884.

6. Правила адвокатської етики: схвалено Вищою кваліфікаційною комісією адвокатури при Кабінеті Міністрів України 01.10.99 р., протокол від 1-2.10.99 р. № 6/2 // Юридичний вісник України. – 1999. - № 46. – Ст.43.

II. Джерела права (зарубіжні країни)

7. Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации: Закон принят Государственной Думой 26.04.2002 г., одобрен Советом Федерации 15.05.2002 г. // Офіційний сайт Государственной Думы РФ: <http://www.duma.gov.ru>

8. Закон про правову допомогу Великобританії – Legal Aid Act 1988 // Офіційний сайт Національного архіву Великобританії: <http://www.opsi.gov.uk>

III. Спеціальна література

9. Агеев В. Не кожен фахівець спроможний стати адвокатом. Коментар до рішення Конституційного Суду в справі про право вільного вибору захисника // Закон і бізнес. – 2001. -10-16 лютого. – С.1-28.

10. Банчук О.А., Демкова М.С. Правова допомога: зарубіжний досвід та пропозиції для України. – К.: Факт, 2004. – 336 с.

11. Франковски С., Гольдман Р., Лентовская Е. Верховный суд США о гражданских правах и свободах. – Польша: БЕГА, 1997. – 221 с.

IV. Матеріали практики

12. Про застосування законодавства, яке забезпечує право на захист у кримінальному судочинстві: Постанова Пленуму Верховного Суду України від 24.10.2003 р. - № 8. // Офіційний сайт Верховної Ради України: <http://zakon.rada.gov.ua>

13. Рішення Конституційного Суду України у справі за конституційним зверненням громадянина Солдатова Геннадія Івановича щодо офіційного тлумачення положень статті 59 Конституції України, статей 268, 271 Кодексу України про адміністративні правопорушення (справа про право вільного вибору захисника) від 16.11.2000 р. № 13-рп/2000 // Офіційний вісник України. – 2000. - № 47.- Ст.109.

V. Пропозиції щодо змін у законодавство

14. Про державну безоплатну правову допомогу: Проект Закону № 7274 від 03.09.2001, суб'єкт законодавчої ініціативи – народний депутат України Задорожній О.В. // Офіційний сайт Верховної Ради України: <http://zakon.rada.gov.ua>

15. Про безоплатну правову допомогу: Проект Закону № 4406 від 24.04.2009, суб'єкт законодавчої ініціативи - Прем'єр-міністр України Тимошенко Ю.В. // Офіційний сайт Врховної Ради України: <http://zakon.rada.gov.ua>

