

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ імені І.І. МЕЧНИКОВА  
ІНСТИТУТ МАТЕМАТИКИ, ЕКОНОМІКИ І МЕХАНІКИ

**І. А. Ломачинська, О. А. Макєва**

## **МЕТОДИЧНІ ВКАЗІВКИ**

**щодо виконання дипломної роботи бакалавра  
для студентів напрямку підготовки:  
6.030501 – Економічна теорія**

ОДЕСА  
ОНУ  
2015

УДК 330(078)  
ББК .65я73  
Л741

Рекомендовано до друку Вченою радою  
Інституту математики, економіки та механіки Одеського  
національного університету імені І. І. Мечникова.  
Протокол № 1 від 14.10.2014 р.

**Рецензенти:**

**О. В. Горняк** – д.е.н., професор, завідувач кафедри економічної теорії та історії економічної думки Одеського національного університету імені І. І. Мечникова;

**С. О. Якубовський** – д.е.н., професор, завідувач кафедри світової економіки і міжнародних економічних відносин Одеського національного університету імені І. І. Мечникова.

**Ломачинська І. А., Макєєва О. А**

**Л741** **Методичні вказівки** щодо виконання дипломної роботи бакалавра для студентів економічних спеціальностей :  
Методичні вказівки / І. А. Ломачинська, О. А. Макєєва. –  
Одеса : «Одеський національний університет імені  
І. І. Мечникова», 2015. – 28 с.

*Розглядається коло проблем, пов'язаних з організацією та методикою виконання дипломної роботи бакалавра: вибір теми, визначення об'єкта, предмета, мети, завдань, методології і методів дослідження.*

*Розглядаються правила оформлення дипломної роботи бакалавра. Наведено основні вимоги Міністерства освіти і науки України до дипломної роботи бакалавра.*

*Методичні вказівки адресовано студентам та викладачам економічних спеціальностей.*

УДК 330(078)  
ББК .65я73

## ЗМІСТ

1. Загальні положення	4
2. Етапи виконання дипломної роботи бакалавра	5
3. Вимоги щодо змісту й оформлення дипломної роботи бакалавра	5
4. Підготовка дипломної роботи до захисту	14
5. Додатки	19

## 1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

**Дипломна (бакалаврська) робота з економічних дисциплін** – це наукова праця, яка виконується студентом на заключному етапі навчання, та має за мету систематизувати й розширити знання й практичні навички при вирішенні складних комплексних економічних завдань з елементами досліджень, а також визначити рівень і підготовленість до практичної роботи відповідно до одержуваної спеціальності. На відміну від курсової роботи бакалаврська носить більш комплексний характер, більшою мірою містить елементи дослідження. Захист дипломної роботи вноситься на підсумкову державну атестацію.

Бакалаврська робота як підсумковий документ, покликана показати, як студент уміє аналізувати, узагальнювати і формулювати висновки із результатів дослідження, самостійно опрацьовувати літературні джерела. При оцінці цієї роботи враховується не лише її якість, характер викладу основних положень при публічному захисті, але й її оформлення.

### **Дипломна (бакалаврська) робота може бути:**

- експериментальною (самостійні дослідження студента, вивчення і засвоєння ним методики експерименту тощо);
- теоретичною (студент проводить теоретичні дослідження і вивчає досвід практичної роботи);
- теоретико-практичною.

### **Основні вимоги до бакалаврської роботи:**

- 1) глибоке теоретичне опрацювання проблем дослідження на основі аналізу економічної літератури;
- 2) обґрунтована, компетентна систематизація цифрових даних у вигляді таблиць, графіків із необхідним аналізом, узагальненням і виявленням тенденцій розвитку економічних явищ;
- 3) критичний підхід до досліджуваних фактичних матеріалів із метою пошуку резервів підвищення ефективності економічної діяльності;
- 4) аргументованість висновків, обґрунтованість пропозицій і рекомендацій;
- 5) літературний, логічно послідовний та самостійний виклад матеріалу;
- 6) оформлення матеріалу відповідно до встановлених вимог.

## 2. ЕТАПИ ВИКОНАННЯ ДИПЛОМНОЇ РОБОТИ БАКАЛАВРА

З метою надання допомоги, а також для здійснення контролю по кожній темі призначається науковий керівник, з яким належить узгоджувати всі питання, пов'язані з підготовкою роботи. Після цього науковим керівником буде складений відгук на бакалаврську роботу. Також відповідним наказом призначається рецензент дипломної роботи.

Весь процес підготовки й захисту роботи складається з **ряду послідовних етапів**, які узгоджуються з графіком виконання дипломної роботи (Додаток А):

- 1) вибір теми й узгодження її з науковим керівником;
- 2) підбір літератури;
- 4) вивчення вимог до оформлення роботи;
- 5) вивчення підібраної літератури;
- 6) написання роботи;
- 7) передзахист роботи;
- 7) розробка тез доповіді для захисту;
- 8) захист роботи.

## 3. ВИМОГИ ЩОДО ЗМІСТУ Й ОФОРМЛЕННЯ ДИПЛОМНОЇ РОБОТИ БАКАЛАВРА

**Обсяг основної частини дипломної (бакалаврської) роботи** повинен дорівнювати 55-65 сторінкам. Список використаних джерел – не менш за 40 найменувань.

**План бакалаврської роботи** повинен бути складним, складатися з 2-3 розділів із виділенням підрозділів (параграфів).

**Вибір теми й узгодження її з науковим керівником.** Студенту надається право самостійно обрати тему роботи із затвердженої кафедри та інститутом тематики. Крім того, студент може висувати свої ініціативні теми, які узгоджуються із завідувачем кафедрою. Ці теми повинні відповідати напрямку підготовки студента, проблемам наукових досліджень кафедри. Загальна тематика не повинна дублювати теми робіт минулого й поточного років.

Вибір теми доцільно робити, виходячи з її значимості для розвитку економіки, наявного досвіду практичної роботи, отриманих при навчанні у вузі знань, а також свого подальшого призначення.

У період вибору теми студенту рекомендується встановити тісний контакт із викладачем, який проводить по даній або схожій темі заняття, оскільки, як правило, саме цей викладач буде виступати науковим керівником.

**Підбір літератури.** Практика підготовки робіт демонструє, що процесу вибору теми в багатьох випадках передує вивчення спеціальної літератури. Підбір літератури доцільно починати з вивчення тих книг і періодичних видань, які рекомендовані по досліджуванім за фахом темам. Студенту належить проаналізувати, з якими вже вивченими або запланованими до вивчення курсами найбільш близька тема обраної роботи.

Знайомитися з літературою доцільно в такій послідовності: керівні документи (спочатку закони, потім законодавчі акти), наукові видання (спочатку книги, потім періодичні видання), статистичні дані. Знайомитися із джерелами треба в зворотному хронологічному порядку, тобто спочатку доцільно вивчити самі свіжі публікації, потім – торішні, потім – дворічної давнини і тощо.

Підбір книг і статей варто робити з використанням систематичних покажчиків літератури в університетській та міських бібліотеках й читальному залі вузу. При вивченні періодичних видань краще використати останні в році номери журналів, де міститься покажчик статей, опублікованих за рік.

Необхідний статистичний матеріал можна одержати при аналізі даних, опублікованих у щорічних статистичних збірниках, офіційних виданнях Уряду, Національного Банку України.

При підборі літератури необхідно відразу скласти бібліографічний опис відібраних видань. На підставі зроблених записів складається список використаних джерел, що узгоджується з науковим керівником.

Первісне ознайомлення з підбраною літературою дає можливість студенту розібратися в найважливіших питаннях теми й приступити до планування своєї діяльності з написання роботи.

**Написання роботи.** Написанню роботи варто придати певну послідовність. Спочатку слід підготувати: вступ, перший розділ і додатки до нього, потім другий розділ і додатки до нього, третій розділ і додатки до нього, висновки. Після цього редагується основна частина роботи – розділи й додатки до них. Далі уточнюється зміст вступу й висновків, формується список літератури, перелік прийнятих скорочень (при необхідності), прийнятих термінів (при необхідності), зміст, титульний лист. По завершенні остаточно редагується вступ й висновки.

Матеріал варто викладати відповідно до назви й цільової настанови, логічно й послідовно. Необхідно чітко усвідомлювати, що мета роботи складається не в простому описі поставлених у плані питань, а в аналізі існуючих проблем діяльності економічних суб'єктів і обґрунтуванні пропозицій з рішення цих проблем.

### **Розробка кожної складової частини роботи має свої особливості**

**Вступ** в бакалаврській роботі за обсягом повинен дорівнювати 3 сторінкам. У вступі варто розкрити **актуальність теми**, визначити **об'єкт, предмет і мету** дослідження, основні **завдання роботи**, сформулювати її практичну значимість, структуру, методологічне і інформаційне забезпечення дослідження.

Для розкриття **актуальності обраної теми** необхідно визначити ступінь дослідження цієї теми в спеціальній літературі, а також показати суть проблемної, тобто суперечливої ситуації, що потребує вирішення. Правильно сформулювати актуальність обраної теми – означає показати вміння відокремлювати головне від другорядного, з'ясувати те, що вже відомо й що поки невідомо про предмет дослідження.

У роботах студенти часто роблять помилку, коли формулюють актуальність теми шляхом вказівки необхідності рішення якого-небудь питання. Однак наукова проблема має деяку відмінність від питання. Прийнято вважати, що для відповіді на питання цілком достатньо старого знання. Специфічною ознакою проблеми є те, що для знаходження її рішення необхідно вийти за рамки старого, уже досягнутого знання. Отже, для науки питання проблемою не є. Тому якщо необхідність підготовки роботи викликана яким-небудь виниклим питанням, то робота з рішення такого питання не може кваліфікуватися як наукова.

При з'ясуванні **об'єкта, предмета і мети дослідження** необхідно зважати на те, що між ними і темою роботи є системні логічні зв'язки. **Об'єктом дослідження** є вся сукупність відношень різних аспектів теорії і практики науки, яка слугує джерелом необхідної для дослідника інформації. **Предмет дослідження** – це тільки ті суттєві зв'язки та відношення, які підлягають безпосередньому вивченню в даній роботі, є головними, визначальними для конкретного дослідження. Таким чином, предмет дослідження є вужчим, ніж об'єкт.

Визначаючи об'єкт, треба знайти відповідь на запитання: що розглядається? Разом з тим предмет визначає аспект розгляду, дає уявлення про зміст розгляду об'єкта дослідження, про те, які нові відношення, властивості, аспекти і функції об'єкта розкриваються. Іншими

словами, об'єктом виступає те, що досліджується. А предметом – те, що в цьому об'єкті має наукове пояснення.

Правильне, науково обґрунтоване визначення об'єкта дослідження – це не формальна, а суттєва, змістова наукова акція, зорієнтована на виявлення місця і значення предмета дослідження в більш цілісному і широкому понятті дослідження. Треба розуміти, що **об'єкт дослідження** – це частина об'єктивної реальності, яка на даному етапі стає предметом практичної і теоретичної діяльності людини як соціальної істоти (суб'єкта). **Предмет дослідження** є таким його елементом, який включає сукупність властивостей і відношень об'єкта, опосередкованих людиною (суб'єктом) у процесі дослідження з певною метою в конкретних умовах.

**Мета дослідження** – це уявний, ідеальний образ, що передбачає результати діяльності, кінцевий підсумок роботи. Ціль роботи повинна полягати в рішенні проблемної ситуації шляхом її аналізу й знаходженні нових закономірностей між економічними явищами. Правильна постановка мети – процес не менш важливий, ніж формулювання висновків.

У ході написання окремих розділів, підрозділів використовується підготовлений на етапі підбору літератури розгорнутий план для того, щоб кожне питання було висвітлено за певною схемою, яка не допускає повторів, уривчастих, логічно не зв'язаних між собою положень.

**Зміст основної частини** повинен точно відповідати темі роботи й повністю її розкривати. Будь-яка наукова праця – це не сума її складових частин. Можна написати чудові три окремі розділи, які будь-який науковець порахував би за честь назвати своєю працею. Однак ще не факт, що ці три розділи складуть задовільну випускную роботу: важливим є логічний зв'язок роботи від її першого речення до останнього.

Логічно побудована робота не містить матеріалу, що може бути вилучений з неї без порушення стрункості. Окремі думки автор висловлює в реченнях. Речення, що мають єдину тему, поєднують в абзаци. Абзаци одного підрозділу повинні бути послідовно зв'язані один з одним.

**Висновок** повинен логічно завершувати проведені міркування і являти собою абстрактне вираження якої-небудь стійкої закономірності між явищами. В якості аргументів, що обґрунтовують висновки, використовують посилання на праці вітчизняних і закордонних економістів, нормативні документи, логічні міркування, результати обробки статистичних даних. Зазвичай висновки починаються оборотом «таким чином,...» або «отже...», потім формулюється зміст самих висновків.

**Висновки** повинні бути короткими, конкретними і впливати з викладеного матеріалу. Практика показує, що багато студентів, одер-



жуючи важливі результати, часто «забувають» викласти ці результати у висновках, а потім – і на захисті роботи. Або навпаки, формулюють висновки без достатнього їхнього обґрунтування в тексті. Додержуватися такої практики, звичайно ж, не треба.

При аналізі висновків необхідно дотримувати наступних правил. По-перше, висновки повинні бути нетривіальними (висновок: «Товар – це продукт праці, призначений для продажу або обміну» і так очевидний). По-друге, в якості висновків варто формулювати отримані в даному підрозділі кінцеві результати, а не проміжні. По-третє, при формулюванні висновків недоцільно приводити положення, які не є важливими для викладу наступного матеріалу й не впливають із мети роботи. По-четверте, висновок не можна підмінювати декларацією про результати проробленої роботи («розглянуто», «проаналізовано», «вивчено» і та інше.). По-п'яте, висновки повинні бути короткими й у стислому виді містити пророблені в ході написання параграфа або питання міркування.

Написання кожного розділу роботи має свої особливості. Розглянемо специфіку підготовки основної частини роботи, що складається із трьох розділів.

**Перший розділ**, як правило, присвячується розгляду теоретичних аспектів досліджуваної проблеми і є основою для подальшого викладу матеріалу. У цій главі зазвичай розглядаються сутність, зміст, організація досліджуваного процесу, його складові елементи.

Викладаючи питання теорії, варто пам'ятати, що ця частина роботи не самоціль, а засіб для створення теоретичної бази для розгляду практичних питань досліджуваної проблеми. Оскільки проникнення в сутність досліджуваного явища й процесу можливо тільки за умови використання системного підходу, то в першому розділі доцільно відвести окреме місце історії розвитку предмета вивчення, аналізу закордонного досвіду; організації економічних процесів. Отримані в результаті розгляду першого розділу висновки повинні розкрити наукову новизну роботи, що формулюється у вступі.

**У другому розділі**, виходячи із загальних теоретичних положень, розглянутих у першому розділі, рекомендується проаналізувати стан справ на визначеній темою роботи ділянці діяльності. Для цього використовуються діючі нормативні документи, матеріали науково-практичних конференцій, результати виконання професорсько-викладацьким складом науково-дослідних робіт, статистичні дані, що

відбивають економічні процеси як у масштабах країни в цілому, так і в рамках конкретних підприємств.

Аналіз практики економічної діяльності неможливо проводити без кількісних оцінок процесів, що протікають. При цьому варто враховувати наступне. По-перше, факти й цифровий матеріал, що приводять, повинні бути достовірними. По-друге, при підборі фактичних даних з різних джерел необхідно забезпечити їхню порівнянність (для цього можуть застосовуватися, наприклад, індекси-дефлятори). По-третє, цифровий матеріал повинен відображати загальну спрямованість і закономірність досліджуваного економічного процесу, а не виключення з нього.

Статистичні дані повинні бути не тільки наведені, але й проаналізовані для обґрунтування висновків. Для аналізу використовуються різні математичні методи, при цьому не варто забувати, що використання математичних методів – це засіб, але не ціль написання роботи.

У **третьому розділі** приводиться обґрунтування пропозицій по вдосконалюванню тих сторін економічної діяльності, проблемні елементи яких були виявлені в другому розділі. Практика показує, що для успішного захисту роботи варто мати не менш трьох основних пропозицій, що виносять на захист. Як правило, сформульовані й обґрунтовані висновки цього розділу визначають практичну значимість роботи, викладену у вступі.

Висловлювані в третьому розділі пропозиції повинні також вирішувати ті завдання, які були сформульовані у вступі. У багатьох роботах пропозиції зводяться до закликів: «треба підсилити...», «удосконалювати...» та інше. Без розробки механізму реалізації таких пропозицій вони виглядають голослівними. Пропозиції необхідно довести до рівня конкретних методик, рекомендацій, до розробки форм документів, формулювань у нормативно-правові акти.

Вносячи пропозицію, доцільно пропонувати кілька варіантів рішення виявленої проблеми. Варто проаналізувати кожний з варіантів, вибрати оптимальний і не тільки прогнозувати позитивні результати використання обраного варіанту, але й запропонувати заходи щодо мінімізації ризиків негативних наслідків.

У **висновках** роботи викладаються короткі висновки по темі, характеризується ступінь її розкриття, визначається, які досягнуті мета й завдання роботи. Висновки бакалаврської роботи за обсягом повинні дорівнювати не менш 3 сторінкам.

Висновок носить форму синтезу отриманих у роботі результатів. Цей синтез – послідовний, логічно стрункий виклад отриманих положень і їх співвідношення з метою роботи й конкретними завданнями, поставленими й сформульованими у вступі.

Саме у висновку найбільш яскраво проявляється здатність (або нездатність) автора ясно мислити й викладати матеріал. Саме у цій частині роботи знаходиться «нове знання», що виноситься на обговорення й оцінку комісії при захисті роботи. Це знання не повинне підмінюватися механічним підсумовуванням висновків наприкінці підрозділів, а повинне містити головні підсумкові результати всієї роботи.

**Об'єктивність викладу** – основна риса роботи, що впливає із прагнення встановити наукову істину. обов'язковою умовою об'єктивності викладу матеріалу є вказівка на те, яким є джерело повідомлення, ким висловлена та або інша думка, кому конкретно належить те або інше вираження. У тексті це варто реалізовувати за допомогою використання спеціальних вступних слів і словосполучень («за повідомленням», «на думку», «по даним», «на нашу думку» і інше).

При аналізі роботи на предмет взаємної відповідності її складових частин варто звернути увагу на те, щоб зазначені у вступі формулювання наукової новизни, практичної значимості були розкриті в роботі. **Наукова новизна роботи** розкривається найчастіше в першому розділі. **Практична значимість роботи**, як правило, повинна розкриватися в третьому (а може бути й в другому) розділі. Крім того, розкриття наукової новизни й практичної значимості роботи повинне знайти своє відображення у висновках.

Варто також звернути увагу на відповідність зазначеної інформаційної бази дослідження фактично використовуваному матеріалу.

Якщо при аналізі вступу виявляється його невідповідність основній частині, то з метою завершення роботи в строк корегування, як правило, підлягає вступ.

При аналізі висновків звертається увага на те, щоб в них знайшли своє відбиття підсумкові положення про рішення всіх завдань, поставлених у вступі. Зовсім неприпустимо вказувати у висновках, що яке-небудь із завдань не вирішене. Якщо така ситуація мала місце, то необхідно або все-таки це завдання вирішити, або, якщо завдання не впливає на досягнення мети дослідження, у вступі його не ставити.

Наявність у висновках підсумкових результатів по виконанню поставлених завдань свідчить про виконання автором цільової настанови, сформульованої у вступі. Вона повинна також міститись у висновку.

## **Правила оформлення дипломної роботи бакалавра майже не відрізняються від правил оформлення курсової роботи**

Робота готується в одному екземплярі. Текст має бути виконаний з використанням комп'ютерної техніки на одній стороні стандартного аркуша білого паперу (А4, 210 x 297 мм). Великі таблиці та ілюстрації можуть бути подані в додатках на форматі А3. Робота має бути переплетеною з прошиванням аркушів.

**Загальний обсяг дипломної (бакалаврської) роботи 55-65 сторінок.** У зазначений обсяг не входять список літератури й додатки, а також громіздкі таблиці та рисунки, які займають повну сторінку, нехай навіть і в основній частині тексту.

При друкуванні дипломної роботи бакалавра дотримуються **наступних полів:**

- зверху – не менш 20 мм
- знизу – не менш 25 мм
- праворуч – не менш 10 мм
- ліворуч – 30 мм.

**Гарнітура шрифту** – Times New Roman (Сур), кегль – 14, колір друку – чорний, міжстроковий інтервал – полуторний. Щільність тексту повинна бути рівномірною (без розріджень і ущільнень).

Текст роботи не прийнято перевантажувати маркерами, курсивом, іншими шрифтами; зазвичай він виглядає досить одноманітно. **Заголовки** структурних частин роботи «ЗМІСТ», «ПЕРЕЛІК УМОВНИХ СКОРОЧЕНЬ», «ВСТУП», «РОЗДІЛ», «ВИСНОВКИ», «ДОДАТКИ» друкують тим же кеглем але більшими (заголовними) літерами й вирівнюють по центру сторінки. Заголовки підрозділів друкують із абзацного відступу (по центру сторінки не вирівнюють) маленькими літерами (крім першої великої). Крапка наприкінці заголовка не ставиться. Якщо заголовок складається з двох речень, то їх розділяють крапкою.

**Переноси слів у заголовках не дозволяються.**

Розділи позначають порядковими номерами арабськими цифрами (1,2,3). Номер розділу ставлять після слова РОЗДІЛ, після номера крапку не ставлять, потім з нового рядка друкують заголовок розділу. Підрозділи позначають номером розділу і підрозділу через крапку (1.1., 1.2. або 2.1., 2.2., 2,3. і т.д.), після останньої цифри ставиться крапка. Потім в тому ж рядку йде заголовок підрозділу.

Структурні частини й заголовки прийнято виділяти жирним шрифтом. Відстань між заголовками розділу і підрозділу повинна дорівню-

вати одному пропущеному рядку. Відстань між заголовками і текстом повинна дорівнювати одному пропущеному рядку.

Виклад тексту кожного розділу, а також вступу і висновків варто починати з нової сторінки. Кожний абзац тексту починається з червоного рядка на відстані 12,5 мм від лівого краю тексту. Скорочення слів у тексті, крім загальноприйнятих, не припускаються.

Всі сторінки роботи повинні бути пронумеровані. Першою сторінкою вважається титульний аркуш, номер на першій сторінці не ставиться. На інших сторінках номер ставиться в правому верхньому куті арабськими цифрами.

**Таблиці, формули, рисунки й підпункти** нумеруються усередині кожного розділу. Наприклад, Рис. 1.1, Таблиця 2.3, формула 3.2 і тощо. При цьому слово «Таблиця» пишеться без скорочень, а слово «рисунок» скорочується «Рис.».

Слово «Таблиця» пишеться праворуч угорі таблиці. Рядком нижче по центру пишеться її назва. Ілюстрації та таблиці варто розмішувати нижче по тексту відразу після згадування або на наступній сторінці. Громіздкі таблиці і рисунки краще розмішувати в додатках. Для оформлення таблиць використовується кегль – 12.

**Список використаних джерел** може бути складений у порядку їхнього згадування в тексті роботи, або за абеткою. Кількість бібліографічних джерел для бакалаврських робіт має бути не менша за 40 найменувань. Не слід включати в перелік ті джерела, які не були використані при підготовці роботи. Посилання на використані джерела оформляються по тексту роботи у квадратних дужках. Вимоги щодо оформлення списку використаних джерел викладені у Додатку Б.

Дипломна (бакалаврська) робота відкривається титульним аркушем (Додаток В). На ньому вказуються міністерство, назва інституту та кафедри, виконувалася дипломна робота, це повна назва теми роботи, прізвище та ініціали студента, курс, де він навчається, прізвище, ініціали, вчене звання наукового керівника, рецензента, рік і місце виконання роботи.

На наступній сторінці розміщується зміст із позначенням сторінок, на яких кожний з елементів плану викладений у роботі. Всі розділи і підрозділи, що є у плані, мають бути виділені в тексті заголовками та підзаголовками.

Додатки до дипломної роботи оформляють у такий спосіб: посередині сторінки з першої великої літери пишуть слово «Додаток» і вказують велику літеру, що позначає додаток. Тобто додатки варто познача-

ти послідовно прописними буквами українського алфавіту, за винятком Г,Є,З,І,Ї,Й,О,Ч,Ь, наприклад, Додаток А, Додаток Б і тощо. Послідовність розташування додатків визначається порядком появи посилань на них у тексті роботи.

Всі додатки, незалежно від їхнього характеру (звітні форми, розрахунково-аналітичні таблиць, громіздкі ілюстративні схеми, комп'ютерні розрахунки), повинні мати заголовок, у якому відображений зміст інформації, що містить той або інший додаток. Заголовок друкується рядком нижче слова «Додаток А» вгорі малими літерами з першої великої симетрично відносно тексту сторінки. Додатки повинні мати загальну з іншою частиною дипломної роботи наскрізну нумерацію сторінок. Наявні в тексті додатка ілюстрації, таблиці, формули слід нумерувати в межах кожного додатка, наприклад, рис. Г.З - третій рисунок додатка Г; Таблиця А.2 - друга таблиця додатка А; формула (А. 1) - перша формула додатка А. Якщо в роботі як додаток використовується документ, що має самостійне значення і оформлюється відповідно вимогам до документа даного виду, його копію розміщують у звіті без змін в оригіналі. Перед копією документа розміщують лист, на якому посередині друкують слово „ДОДАТОК\_\_” і його найменування (при наявності), у правому верхньому куті сторінки проставляють порядковий номер сторінки. Сторінки копії документа нумерують, продовжуючи наскрізну нумерацію сторінок роботи (не торкаючись власної нумерації сторінок документа).

Якщо в роботі два і більше додатки, то перед додатками поміщають сторінку, на якій посередині друкують слово «ДОДАТКИ».

Посилання на додатки в текстовій частині дипломної роботи є обов'язковими.

#### **4. ПІДГОТОВКА ДИПЛОМНОЇ РОБОТИ БАКАЛАВРА ДО ЗАХІСТУ**

**Порядок роботи з науковим керівником.** Зустрічі з науковим керівником необхідно планувати спочатку не рідше двох-трьох разів на місяць, а надалі - п'ять-шість разів на місяць, тобто в міру підготовки окремих структурних частин роботи й виникнення істотних питань. У ході проведення консультацій з науковим керівником студент повинен чітко встановити, що критикується (окремі пропозиції, методологія висунування пропозицій; композиція роботи, мова й стиль або щось інше) і що потрібно зробити, щоб недоліки виправити.

До зустрічі з науковим керівником варто готуватися заздалегідь для обговорення конкретних проблем, що виникли. Якщо студент йде на зустріч із питанням: «Які основні напрямки вдосконалення функціонування грошово-кредитного механізму?», то навряд чи одержить від керівника відповідь, оскільки питання носить загальний характер. Наукові керівники зазвичай є зайнятими людьми і не будуть витратити час для читання індивідуальної лекції. Така консультація нічого не дасть. Можуть задаватися питання, наприклад, наступного характеру: «Чи справедливо ствердження, що банківська система відрізняється від кредитної системи тим, що в останню входять інші кредитні установи (кредитні союзи, страхові організації, пенсійні фонди й т.д.)?». Постановка такого питання показує вже досягнутий студентом рівень знань.

Після прочитання й повернення науковим керівником роботи студенту належить доопрацювати матеріал з урахуванням відзначених зауважень. У випадку неясності останніх студенту необхідно задати питання науковому керівникові.

Відкоригувавши текст із урахуванням висловлених зауважень, доцільно ще раз прочитати роботу, усунути виниклі в результаті внесення виправлень алогічності, перевірити граматику й зброшурувати матеріал. Перевіривши наявність підпису, належить представити роботу на кафедру й приступити до розробки тез доповіді для захисту.

**Розробка тез доповіді для захисту.** Для підготовки до захисту доцільно підготувати тези доповіді. Роботу над тезами варто починати відразу ж після подання роботи на кафедру й продовжувати після ознайомлення з відгуком і рецензією.

Як правило, доповідь повинна займати **до 10 хвилин**. Варто пам'ятати, що студент не просто викладає, а захищає свої пропозиції.

Досить часто доводиться спостерігати, коли студент намагається використати основний час доповіді на виклад змісту роботи по розділах, на що йде маса часу, тоді як членам державної комісії так і залишається незрозумілим, що ж власне зробив сам автор, якими є найважливіші результати роботи. Доцільніше викладати не зміст роботи, а логіку одержання найбільш значимих висновків.

Студентові варто врахувати наступні поради при підготовці тексту своєї доповіді: використовувати прості слова й прості стверджувальні пропозиції; повторювати іменники, уникати займенників. Якщо захист відбувається через тривалий час після здачі роботи, то перед захистом необхідно ще раз ретельно вивчити всі матеріали, тому що деякі положення й логічні міркування можуть виявитися забутими.

Студенту належить підготувати необхідний ілюстративний матеріал для проведення доповіді без звертання до конспекту (до чого необхідно прагнути). Ілюстрації повинні, по-перше, відбивати основні результати, досягнуті в роботі, і, по-друге, бути погоджені з доповіддю.

При використанні схем важливо забезпечити їхнє візуальне сприйняття членами комісії. Слід використовувати яскраві кольори, але не більше трьох, інакше схема буде виглядати дуже строкато. Використовуваний ілюстративний матеріал повинен бути пронумерований і мати назви. Текст і цифровий матеріал повинні легко читатися з відстані 4-5 метрів. Неохайність оформлення схем, наявність помилок у них знижують враження від захисту, оказують негативний вплив на комісію. За допомогою ілюстративного матеріалу рекомендується показати структурно-логічну схему роботи, що відбиває її задум. Підготовлений ілюстративний матеріал можна оформити у вигляді плакатів або слайдів. Демонстрація підготовлених слайдів може проводитися з використанням проектора.

Ознайомившись із відгуком і рецензією, студенту доцільно завчасно письмово відповісти на поставлені в цих документах питання. Письмова форма підготовки відповідей необхідна для того, щоб під час захисту зайве хвилювання не змогло перешкодити правильно й спокійно відповідати на питання. Після ознайомлення членів державної комісії з відгуком і рецензією студенту надається слово для доповіді про роботу, пророблену із зауваженнями наукового керівника й рецензента.

Перед захистом доцільно провести тренувальний виступ перед товаришами. Потрібно пам'ятати, що один зі способів перевірки своїх знань - це викласти їх іншим так, щоб вони їх зрозуміли. По завершенню підготовки тез доповіді студенту слід погодити текст виступу з науковим керівником.

**Захист роботи.** Захист має своєю метою виявлення ступеня розкриття автором теми роботи, самостійності й глибини вивчення проблем, обґрунтованості висновків і пропозицій. Захист роботи проводиться кожним студентом індивідуально перед державною комісією, як правило, при особистій участі керівника роботи.

**До захисту дипломної (бакалаврської) роботи студент допускається за умови здачі державних екзаменів зі спеціальності.**

На захисті роботи студент повинен показати не тільки знання теми, але й ступінь оволодіння науковим методом мислення, логічним і статистичним аналізом досліджуваних проблем, здатність до самостійної наукової праці, уміння чітко, і ясно викладати свої думки й висновки.



На захисті роботи студент виступає із заздалегідь підготовленими тезами доповіді і демонструє ілюстрації, що обґрунтовують логіку викладення матеріалу й отримані висновки. Бажано, щоб доповідь була вільною, ясною, граматично точною, впевненою, що зробить її зрозумілою й переконливою.

У ході виступу з доповіддю варто звернути увагу на правильну вимову слів. При виступі з доповіддю варто прагнути до виразності, що залежить від темпу, гучності й інтонації мови. Якщо говорити квапливо, проковтуючи закінчення слів або дуже тихо й невиразно, то якість виступу від цього дуже сильно знизиться. У ході доповіді студент має звернутися до комісії особою. Якщо необхідно повернутися до комісії боком, треба підсилити гучність голосу в півтора рази.

Відповіді повинні бути короткими й складатися, як правило, із двох - трьох речень. Багатьом екзаменаторам властиво приймати схильність до сумніву за непевність знань. Тому на питання варто відповідати впевнено й чітко. Варто давати найкоротшу із всіх можливих відповідей і не повторювати фрагменти доповіді.

Після доповіді й відповідей на питання при необхідності зачитується відгук й рецензія на роботу, або основні висновки з відгуку й рецензії, або надається слово керівникові роботи. Якщо у відгуку або рецензії поставлені питання, то студенту, що захищається, надається час для відповідей.

Рішення про оцінку дипломної (бакалаврської) роботи приймається членами комісії на закритому засіданні. Результати захисту дипломних робіт оголошуються студентам у той же день після затвердження протоколів головою державної атестаційної комісії.

**Керівництво дипломними роботами доручається кваліфікованим викладачам. Обов'язки наукового керівника роботи:**

- надавати допомогу у виборі теми, розробці плану (змісту) роботи; доборі літератури, методології та методів дослідження та інше;
- аналізувати зміст роботи, висновки і результати дослідження;
- визначати поетапні терміни виконання роботи;
- контролювати виконання роботи;
- доповідати на засіданні кафедри про виконання та затвердження роботи;
- дати відгук на роботу.

Автор наукової роботи повинен отримати на неї письмовий відгук наукового керівника та рецензію від кваліфікованого викладача з іншо-

го ВНЗ чи кафедри, або від провідного спеціаліста чи працівника закладу, де проводився експеримент чи вивчався практичний досвід.

**Відгук наукового керівника дипломної роботи** (друкується) в довільній формі. У ньому визначають:

- актуальність теми;
- ступінь наукового і практичного значення роботи;
- рівень підготовки дипломника до виконання професійних обов'язків;
- ступінь самостійності у виконанні роботи;
- новизну поставлених питань та оригінальність їх вирішення;
- вміння використовувати літературу;
- ступінь оволодіння методами дослідження;
- повноту та якість розробки теми;
- логічність, послідовність, аргументованість, літературну грамотність викладення матеріалу;
- можливість практичного застосування роботи або окремих її частин;
- висновок про те, якою мірою вона відповідає вимогам, що ставляться перед дипломними кваліфікаційними роботами.

**Рецензія на роботу** теж складається в довільній формі; може висвітлювати ті ж питання, що й відгук керівника. Особливу увагу в ній слід звернути на таке:

- актуальність теми;
- вміння застосувати теоретичні знання для вирішення конкретних практичних завдань;
- наявність у роботі особистих пропозицій і рекомендацій, їх новизна, перспективність, практична цінність;
- достовірність результатів і обґрунтованість висновків дипломника;
- стиль викладу та оформлення роботи;
- недоліки роботи.

Рецензент оцінює роботу за чотирибальною та стобальною системою.

Відгук наукового керівника і рецензія не підшиваються. На останній сторінці тексту дипломної роботи автор ставить підпис. Крім рецензії і відгуку до дипломної роботи надається Завдання на дипломний проект студенту (Додаток А) та Подання Голові державної екзаменаційної комісії щодо захисту дипломної роботи (Додаток Г).

За 7 днів до захисту дипломна робота підписується завідуючим кафедри, за якою закріплений студент-випускник.

## 5. ДОДАТКИ

### Додаток А

Форма № Н-9.01

ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ І.І. МЕЧНИКОВА

Інститут математики, економіки і механіки  
Кафедра економічної теорії та історії економічної думки  
Освітньо-кваліфікаційний рівень: бакалавр  
Напрямок підготовки: 6.030501 – «Економічна теорія»

**ЗАТВЕРДЖУЮ**

Завідувач кафедри ЕТ та ІЕД

О. В. Горняк

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 201\_ року

## ЗАВДАННЯ

### НА ДИПЛОМНИЙ ПРОЕКТ (РОБОТУ) СТУДЕНТУ

*ПІБ студента*

1. Тема проекту (роботи) \_\_\_\_\_

керівник проекту (роботи) *науковий ступень, звання ПІБ наукового керівника*

затверджені Вченою Радою ІМЕМ ОНУ імені І. І. Мечникова від « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_

201\_ р.

2. Строк подання студентом роботи: 5.06.201\_ р.

3. Вихідні дані до проекту (роботи): Метою \_\_\_\_\_

Для досягнення даної мети в дипломній роботі поставлені і вирішуються такі завдання: \_\_\_\_\_

4. Зміст розрахунково-пояснювальної записки (перелік питань, які потрібно розробити) \_\_\_\_\_

5. Перелік графічного матеріалу (з точним зазначенням обов'язкових креслень) \_\_\_\_\_

6. Консультанти розділів проекту (роботи)

Розділ	Прізвище, ініціали та посада консультанта	Підпис, дата	
		завдання видав	завдання прийняв

7. Дата видачі завдання: 1.10.201\_ р.

### КАЛЕНДАРНИЙ ПЛАН

№ з/п	Назва етапів дипломної роботи	Строк виконання етапів роботи	Примітка
1	Збір літератури	1.12.201_ р.	
2	Написання Розділу 1	1.02.201_ р.	
3	Написання Розділу 2	1.03.201_ р.	
4	Написання Розділу 3	15.04.201_ р.	
5	Контроль виконання дипломної роботи	20.04.201_ р.	
6	Оформлення роботи	15.05.201_ р.	
7	Попередній захист	20.05.201_ р.	
8	Рецензування (відгук наукового керівника і зовнішня рецензія)	01.06.201_ р.	
9	Захист	За графіком	

Студент

\_\_\_\_\_ ( підпис )

\_\_\_\_\_ (прізвище та ініціали)

Керівник роботи

\_\_\_\_\_ ( підпис )

\_\_\_\_\_ (прізвище та ініціали)

## Додаток Б

### Приклади оформлення списку використаних джерел<sup>1</sup>

Характеристика джерела	Приклад оформлення
1	2
<b>Книги:</b> Один автор	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Василій Великий. Гомілії / Василій Великий; [пер. з давньогрец. Л. Звонська]. – Львів: Свічадо, 2006. – 307 с. – (Джерела християнського Сходу. Золотий вік патристики IV– V ст.; № 14).</li> <li>2. Коренівський Д. Г. Дестабілізуючий ефект параметричного білого шуму в неперервних та дискретних динамічних системах / Коренівський Д. Г. – К.: Ін-т математики, 2006. – 111 с. – (Математика та її застосування) (Праці / Ін-т математики НАН України ; т. 59).</li> <li>3. Матюх Н. Д. Що дорожче срібла-золота / Наталія Дмитрівна Матюх. – К.: Асамблея діл. кіл: Ін-т соц. іміджмейкінгу, 2006. – 311 с. – (Ювеліри України; т. 1).</li> <li>4. Шкляр В. Елементал: [роман] / Василь Шкляр. – Львів: Кальварія, 2005. – 196, [1] с. – (Першотвір).</li> </ol>
Два автори	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Матяш І. Б. Діяльність Надзвичайної дипломатичної місії УНР в Угорщині: історія, спогади, арх. док. / І. Матяш, Ю. Мушка. – К.: Києво-Могилян. акад., 2005. – 397, [1] с. – (Бібліотека наукового щорічника "Україна дипломатична"; вип. 1).</li> <li>2. Суберляк О. В. Технологія переробки полімерних та композиційних матеріалів: підруч. [для студ. вищ. навч. закл.] / О. В. Суберляк, П. І. Баштанник. – Львів: Растр-7, 2007. – 375 с.</li> </ol>
Три автори	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Акофф Р. Идеализированное проектирование: как предотвратить завтрашний кризис сегодня. Создание будущего организации / Акофф Р., Магидсон Д., Эддисон Г.; пер. с англ. Ф. П. Тарасенко. – Днепропетровск: Баланс Бизнес Букс, 2007. – XLIII, 265 с.</li> </ol>
Чотири автори	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Методика нормування ресурсів для виробництва продукції рослинництва / [Вітвіцький В. В., Кисляченко М. Ф., Лобастов І. В., Нечипорук А. А.]. – К.: НДІ "Укראгропромпродуктивність", 2006. – 106 с. – (Бібліотека спеціаліста АПК. Економічні нормативи).</li> <li>2. Механізація переробної галузі агропромислового комплексу: [підруч. для учнів проф.-техн. навч. закл.] / О. В. Гвоздев, Ф. Ю. Ялпачик, Ю. П. Рогач, М. М. Сердюк. – К.: Вища освіта, 2006. – 478, [1] с.</li> </ol>
Без автора	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Історія Свято-Михайлівського Золотоверхого монастиря / [авт. тексту В. Клос]. – К.: Грані-Т, 2007. – 119 с. – (Грані світу).</li> <li>2. Проблеми типологічної та квантитативної лексикології: [зб. наук. праць / наук. ред. Каліущенко В. та ін.]. – Чернівці: Рута, 2007. – 310 с.</li> </ol>
<b>Багатотомний документ</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Історія Національної академії наук України, 1941-1945 / [упоряд. Л. М. Яременко та ін.]. – К.: Нац. б-ка України ім. В. І. Вернадського, 2007. - Ч. 2: Додатки – 2007. – 573, [1] с.</li> <li>2. Межгосударственные стандарты: каталог в 6 т. / [сост. Ковалева И. В., Рубцова Е. Ю.; ред. Иванов В. Л.]. – Львов : НТЦ "Леонорм-Стандарт", 2005. – Т. 1. – 2005. – 277 с.</li> </ol>

<sup>1</sup> Бібліографічний опис оформлюється згідно з ДСТУ ГОСТ 7.1:2006 "Система стандартів з інформації, бібліотечної та видавничої справи. Бібліографічний запис. Бібліографічний опис. Загальні вимоги та правила складання".

1	2
<b>Словники</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Географія : словник-довідник / [авт.-уклад. Ципін В. Л.]. – Х. : Халімон, 2006. – 175, [1] с.</li> <li>2. Тимошенко З. І. Болонський процес в дії: словник-довідник основ. термінів і понять з орг. навч. процесу у вищ. навч. закл. / З. І. Тимошенко, О. І. Тимошенко. – К. : Європ. ун-т, 2007. – 57 с.</li> </ol>
<b>Законодавчі та нормативні документи</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Кримінально-процесуальний кодекс України : за станом на 1 груд. 2005 р. / Верховна Рада України. – Офіц. вид. – К. : Парлам. вид-во, 2006. – 207 с. – (Бібліотека офіційних видань).</li> <li>2. Медична статистика статистика : зб. нормат. док. / упоряд. та голов. ред. В. М. Заболотько. – К. : МНІАЦ мед. статистики : Медінформ, 2006. – 459 с. – (Нормативні директивні правові документи).</li> </ol>
<b>Бібліографічні покажчики</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Куц О. С. Бібліографічний покажчик та анотації кандидатських дисертацій, захищених у спеціалізованій вченій раді Львівського державного університету фізичної культури у 2006 році / О. Куц, О. Вацеба. – Львів: Укр. технології, 2007. – 74 с.</li> <li>2. Систематизований покажчик матеріалів з кримінального права, опублікованих у Віснику Конституційного Суду України за 1997-2005 роки / [уклад. Кириш Б. О., Потлань О. С.]. — Львів: Львів. держ. ун-т внутр. справ, 2006. – 11 с. – (Серія: Бібліографічні довідники; вип. 2).</li> </ol>
<b>Дисертації</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Петров П.П. Активність молодих зірок сонячної маси: дис. ... доктора фіз.-мат. наук : 01.03.02 / Петров Петро Петрович. – К., 2005. – 276 с.</li> </ol>
<b>Автореферати дисертацій</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Новосад І.Я. Технологічне забезпечення виготовлення секцій робочих органів гнучких гвинтових конвеєрів: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. техн. наук : спец. 05.02.08 „Технологія машинобудування ” / І. Я. Новосад. – Тернопіль, 2007. – 20, [1] с.</li> <li>2. Нгуен Ші Данг. Моделювання і прогнозування макроекономічних показників в системі підтримки прийняття рішень управління державними фінансами : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. техн. наук : спец. 05.13.06 „Автоматиз. системи упр. та прогрес. інформ. технології ” / Нгуен Ші Данг. – К., 2007. – 20 с.</li> </ol>
<b>Частина книги, періодичного, продовжуваного видання</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Козіна Ж. Л. Теоретичні основи і результати практичного застосування системного аналізу в наукових дослідженнях в області спортивних ігор / Ж. Л. Козіна // Теорія та методика фізичного виховання. – 2007. – № 6. – С. 15-18, 35-38.</li> <li>2. Гранчак Т. Інформаційно-аналітичні структури бібліотек в умовах демократичних перетворень / Тетяна Гранчак, Валерій Горовий // Бібліотечний вісник. – 2006. – № 6. – С. 14-17.</li> <li>3. Валькман Ю. Р. Моделирование НЕ-факторов – основа интеллектуализации компьютерных технологий / Ю. Р. Валькман, В. С. Быков, А. Ю. Рыхальский // Системні дослідження та інформаційні технології. – 2007. – № 1. – С. 39-61.</li> <li>4. Ма Шуїн Проблеми психологічної підготовки в системі фізкультурної освіти / Ма Шуїн // Теорія та методика фізичного виховання. – 2007. – № 5. – С. 12-14.</li> <li>5. Регіональні особливості смертності населення України / Л. А. Чепелевська, Р. О. Моїсеєнко, Г. І. Баторшина [та ін.] // Вісник соціальної гігієни та організації охорони здоров'я України. – 2007. – № 1. – С. 25-29.</li> </ol>

1	2
	6. Валова І. Нові принципи угоди Базель II / І. Валова ; пер. з англ. Н. М. Середи // Банки та банківські системи. – 2007. – Т. 2, № 2. – С. 13-20.
<b>Електронні ресурси</b>	<p>1. Богомольний Б. Р. Медицина екстремальних ситуацій [Електронний ресурс]: навч. посіб. для студ. мед. вузів III– IV рівнів акредитації / Б. Р. Богомольний, В. В. Кононенко, П. М. Чуєв. – 80 Min / 700 MB. – Одеса: Одес. мед. ун-т, 2003. – (Бібліотека студента-медика) – 1 електрон. опт. диск (CD-ROM); 12 см. – Систем. вимоги: Pentium ; 32 Mb RAM; Windows 95, 98, 2000, XP; MS Word 97-2000. – Назва з контейнера.</p> <p>2. Розподіл населення найбільш численних національностей за статтю та віком, шлюбним станом, мовними ознаками та рівнем освіти [Електронний ресурс]: за даними Всеукр. перепису населення 2001 р. / Держ. ком. статистики України; ред. О. Г. Осауленко. – К. : CD-вид-во "Інфодиск", 2004. – 1 електрон. опт. диск (CD-ROM): кольор.; 12 см. – (Всеукр. перепис населення, 2001). – Систем. вимоги: Pentium-266; 32 Mb RAM; CD-ROM Windows 98/2000/NT/XP. – Назва з титул. екрану.</p> <p>3. Бібліотека і доступність інформації у сучасному світі: електронні ресурси в науці, культурі та освіті : (підсумки 10-ї Міжнар. конф. „Крим-2003”) [Електронний ресурс] / Л. Й. Костенко, А. О. Чекмарьов, А. Г. Бровкін, І. А. Павлуша // Бібліотечний вісник. – 2003. – № 4. – С. 43. – Режим доступу до журн.: <a href="http://www.nbu.gov.ua/articles/2003/03klinko.htm">http://www.nbu.gov.ua/articles/2003/03klinko.htm</a>.</p>

**Додаток В**

Форма № Н-9.02

Одеський національний університет імені І. І. Мечникова

Інститут математики, економіки і механіки

Кафедра економічної теорії та історії економічної думки

**Д и п л о м н а      р о б о т а**

бакалавра

**на тему: «Назва роботи англійською мовою» (14 шрифт)**

Виконав: студент(ка) 4 курсу  
денної /заочної форми навчання  
напряму підготовки 6.030501 «Економічна  
теорія»

\_\_\_\_\_ ПІБ студента

Керівник: \_\_\_\_\_  
науковий ступень, вчене звання, ПІБ., підпис

Рецензент: \_\_\_\_\_  
науковий ступень, вчене звання, ПІБ

Рекомендовано до захисту:  
Протокол засідання кафедри  
№ \_\_\_\_\_ від «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 201\_\_р.

Завідувач кафедри  
\_\_\_\_\_ д.е.н., проф. ПІБ  
підпис

Захищено на засіданні ДЕК № \_\_\_\_\_  
протокол № \_\_\_\_\_ від «\_\_\_» \_\_\_\_\_ р.

Оцінка \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
(за націон., шкалою ЄКТС, бали)

Голова ДЕК  
\_\_\_\_\_ д.е.н., проф. ПІБ  
підпис

Одеса – 201\_\_









*Навчальне видання*

**Ломачинська Ірина Анатоліївна  
Макеева Олена Анатоліївна**

## **МЕТОДИЧНІ ВКАЗІВКИ**

**щодо виконання дипломної роботи бакалавра  
для студентів напрямку підготовки:  
6.030501 – Економічна теорія**

За редакцією авторів

Підп. до друку 20.10.2015. Формат 60\*84/16.

Ум.-друк. арк. 1,63. Тираж 25 пр.

Зам. № 1224.

**Видавець і виготовлювач**

**Одеський національний університет імені І. І. Мечникова**  
Свідоцтво суб'єкта видавничої справи ДК № 4215 від 22.11.2011 р.

Україна, 65082, м. Одеса, вул. Єлісаветинська, 12  
Тел. (048) 723-28-39. E-mail:druk@onu.edu.ua